

№ 1
январь
1985

ISSN 0132—0742

СОВЕТСКИЙ
ЭКРАН

**С НОВЫМ
ГОДОМ!**



Евгений МАТВЕЕВ.

Народный артист СССР, лауреат Государственной премии СССР и Государственной премии РСФСР имени братьев Васильевых.

Волшебная сила искусства... Не знал я в детстве этих слов, но о существовании такой силы догадывался. Мальчишкой любил веселить одноклассников забавными сценками на темы деревенской жизни, петь под аккомпанемент своей дешевой балалайки. При виде слез своих слушательниц, их мимолетных улыбок хотелось петь для них вновь и вновь, потому что хорошо понималось, а вернее сказать — чувствовалось, как много значат для них эти песни.

Вот и потом, в суровые военные годы, будучи командиром-воспитателем взвода в 1-м Тюменском пехотном училище, я, выкраивая из времени, отведенного на сон, час-другой, старался выучить наизусть то рассказ А. Толстого, то новое стихотворение К. Симонова, опубликованное в «Правде», то главу из романа М. Шолохова «Они сражались за Родину», то строчки из прекрасной поэмы А. Твардовского «Василий Теркин», чтобы наутро, перед занятиями или на коротком привале, прочитать выученное курсантам. Это не входило в обязательный распорядок дня, не предусматривалось программой обучения. Просто мне и моим ребятам необходимо было ощущение общности со всем советским народом, общей ненависти к врагу и общей веры в грядущую победу. А укреплялось такое чувство от соприкосновения с искусством — боевым, наступательным, проникнутым оптимизмом.

Связав свою жизнь с кинематографом, перед началом каждой новой работы я задаю вопрос: справлюсь ли? Дано ли мне не уронить почетное звание художника? Способен ли быть на высоте требований, предъявляемых сегодня народом, партией, временем к искусству? Не растрочу ли на пустяки его великую силу? И каждый раз перед мысленным взором встают заплаканные лица одноклассников, внимательно слушающих народную песню, и суровые, рано повзрослевшие глаза моих курсантов. Вижу и понимаю: нет, не имею права обмануть ожидания и надежды своих нынешних слушателей и зрителей — по долгу художника, коммуниста и гражданина. Мысль в поэзии, говорил В. Белинский, «это не рассуждения, не описание, не силлогизм — это восторг, радость, грусть, тоска, отчаяние, вопль!» А чувства эти могут быть вызваны в зале лишь при одном условии: если художник говорит о самом важном, самом сокровенном, самом животрепещущем. Если побудительным мотивом его творчества стала осознанная необходимость и личная потребность оказаться полезным народу, партии в решении грандиозных задач, стоящих сегодня перед Советской страной. И главным смыслом, определяющим направление творческой деятельности мастеров культуры, является здесь работа по мобилизации духовного потенциала, накопленного поколениями советских людей, общественного сознания. Такова реальность наших дней: сегодня, когда мы достигли небывалых завоеваний в сфере экономического, социального и культурного строительства, все большее значение для нашего дальнейшего движения вперед приобретает нравственная сила общественно зрелой личности. Какая замечательная мысль была высказана на юбилейном пленуме правления Союза писателей СССР Константином Устиновичем Черненко: «...самый точный критерий успехов литературы и искусства в целом — та реальная сте-

ВИДЕТЬ ЗВЕЗДЫ!



«Европейская история»

пень воздействия, которое они оказывают на формирование идейно-нравственного облика народа». Это и другие положения из выступления главы нашей партии и государства являются руководством к действию для всех мастеров советской культуры.

Минувший 1984 год стал годом напряженной, ответственной деятельности по выполнению исторических решений XXVI съезда КПСС, последующих Пленумов ЦК нашей партии, годом грандиозной работы советского народа по совершенствованию общества развитого социализма. Для меня лично он был связан со сложнейшей и кропотливой работой над фильмом «Победа». Я не мог видеть много фильмов своих товарищей, но по-настоящему взволновали меня ленты «Берег», «Европейская история», «Тайна виллы «Грета» — картины, обращенные к острейшим вопросам войны и мира, исследующие бытие человека в его нерасторжимой связи с ходом истории, с ходом развития сегодняшней политической ситуации на планете. А как не вспомнить с чувством глубокого удовлетворения «Время желаний», «И жизнь, и слезы, и любовь», «Оглянись», «Военно-полевой роман», «Клетка для канареек» — фильмы, сосредоточивающие внимание на морально-нравственных проблемах и исканиях человека. А рядом такие произведения, как «Лев Толстой» или «Семен Дежнев», отмеченные серьезностью и глубиной в рассказе о выдающихся личностях нашей истории и культуры. Разве не свидетельствуют эти и другие ленты 1984 года о настоящих поисках кинематографистами актуальной тематики, об их стремлении прикоснуться к острому, животрепещущим проблемам, волнующим сегодня зрителей, о понимании ими огромной ответственности миссии художника в современном мире. Радует и то, что во многих фильмах сделан решающий шаг к более тесному и непосредственному, а значит, и эффективному контакту кинопроизведения со зрителем. А это так важно! Ибо недопустимо нам важностью и злободневностью оправдывать серость и безликость формы, низкий художественный уровень. «Плохо написанные книги и оперы, примитивные снятые теле- и кинофильмы, — говорит К. У. Черненко, — не просто портят



«Берег»

вкус миллионов людей. Они дискредитируют темы и идеи, за которые берутся их создатели».

Форма, яркая динамика сюжета, занимательность интриги должны быть подчинены главному — созданию запоминающегося, по-настоящему полнокровного, живого образа положительного героя. Именно через героя осуществляется наиболее эффективная и прямая связь искусства с жизнью. Именно герой может помочь человеку строго взглянуть на себя, занять активную жизненную позицию, разобраться в сложностях нашего бытия, проникнуться чувством советского оптимизма. Я уже много раз писал и говорил — повторю еще раз, — что проблема положительного героя имеет, на мой взгляд, не только эстетический, но прежде всего идеологический, политико-воспитательный характер. Ибо могущество нашей Родины находится в прямой связи с красо-



«Победа»



«Клетка для канареек»

ГОД СВЕРШЕНИЙ

Вот и пришел на нашу планету, в нашу жизнь новый, 1985 год. Мы подводим итоги сделанному, пережитому, намечаем планы на будущее.

Ушедший 1984-й оставил по себе добрую память. Советский народ хорошо потрудился, ему есть чем гордиться. В перечне свершенных дел — первые поезда, прошедшие по всей протяженности трассы Байкало-Амурской магистрали на год раньше срока, и космический полет невиданной доселе продолжительности, новые нити трансконтинентальных газопроводов и трудовые победы миллионов строителей, металлургов, хлеборобов.

Наша страна вступила в завершающий год одиннадцатой пятилетки, создающей могучий экономический потенциал для динамичного развития социалистического общества. Началась практическая подготовка к XXVII съезду партии, на котором будет рассматриваться новая редакция Программы КПСС. Эти ориентиры определяют все планы экономического и социального развития нашего государства.

Среди достижений в сфере общественного богатства страны, духовной жизни народа мы по праву называем новые книги, новые фильмы, с которыми познакомилась, которые полюбили в минувшем году. Ведь умное, талантливое, доброе произведение искусства, изображая нашу социалистическую действительность в ее диалектической сущности, воздействует на умы и души, рождает новые раздумья, новую энергию, способную служить благу людей. «Это требует от творческих работников еще большей ответственности за то, чтобы находящиеся в их руках мощное оружие служило делу народа, делу коммунизма» — так сформулирована одна из основных задач деятелей экрана в принятом в минувшем году партией и правительством постановлении «О мерах по дальнейшему повышению идейно-художественного уровня кинофильмов и укреплению материально-технической базы кинематографии».

У журнала «Советский экран» верных друзей, постоянных читателей: вот уже шесть десятилетий знакомит он любителей кино со всем новым, интересным, что происходит на киностудиях страны, помогает им найти и оценить «свой» фильм, размышляет вместе с ними о сложных проблемах творчества, информирует о состоянии, достижениях прогрессивного кинематографа всех континентов.

Советский кинематограф — верный помощник партии, вместе с нею, со всем народом призван решать он сложные и важные задачи. Как и всегда, в наступившем году наш журнал поставит в центр своего внимания рассмотрение деятельности кинематографистов всех профессий в ее связи с важнейшими аспектами духовной и материальной жизни советского общества. Нашими авторами станут не только сами работники экранного искусства, но и рабочие, колхозники, руководители предприятий и хозяйств, партийные, профсоюзные, комсомольские деятели. Их суждения о кино, о его месте в жизни чрезвычайно полезны тем, кто создает фильмы.

Союз искусства и труда — явление, ставшее в нашей жизни обычным, именно оно в большой степени определяет и духовный климат в трудовых коллективах и успехи деятелей культуры. Мы явственно ощущаем это, встречаясь с истинными героями нашего времени, добытчиками газа в Надыме, с которыми коллектив журнала несколько лет назад заключил договор о сотрудничестве. «Советский экран» не раз писал и будет писать о встречах на земле Тюмени, о самоотверженном труде наших друзей, об их любви к искусству кино.

Событием огромного, непреходящего значения станет в новом году празднование 40-летия Победы над фашизмом. Советские кинематографисты, многие из которых были и летописцами, и непосредственными участниками Великой Отечественной, расскажут на страницах журнала о фронтовых дорогах, о том, какой след оставила война в их творчестве.

В 1985-м наши читатели смогут подробно познакомиться с ходом и итогами интересных событий в духовной жизни страны — традиционного Всесоюзного кинофестиваля, который состоится в Минске, и XIV Международного кинофестиваля в Москве. Они узнают о творчестве молодых прогрессивных деятелей искусства всего мира, которые приедут в нашу страну на XII Всемирный фестиваль молодежи и студентов.

И, как обычно, на страницах журнала будут публиковаться репортажи со съемочных площадок, очерки о любимых актерах, всех поколений, беседы с ними, вы узнаете о работе режиссеров, сценаристов, художников, композиторов, прочитаете отрывки из новых сценариев. Мы продолжим вызвавшие интерес читателей рубрики «Монолог о профессии» и «Беседа в мастерской», «Кино в моей жизни» и «Занимательное киноведение», «Вопрос актеру» и «Юмор», «Знакомьтесь», «Вопрос — ответ» и многие другие. Важное место займут в журнале материалы о кинематографии социалистических стран, о первых шагах кино в странах, вставших на путь самостоятельного развития, вы прочитаете публицистически острые статьи, рассказывающие об использовании экрана в своих недобрых целях нашими идеологическими противниками.

Неизменный интерес наших читателей вызывает традиционный конкурс «СЭ». Присылая свои анкеты, определяя лучшие или худшие фильмы года, называя имена актеров, чьи новые работы порадовали, вы помогаете совершенствованию нашего киноискусства, даете ему важные ориентиры для дальнейшего движения вперед.

Письма, приходящие в редакцию, — неоценимые помощники в нашей работе. Они дают импульс творческим дискуссиям, подсказывают адреса интересных людей и событий, позволяют четко почувствовать, оценить общественное мнение по тому или иному факту кинематографического творчества.

Впереди у нас, дорогие читатели, год совместной работы, год больших и славных свершений во имя мира во всем мире, созидательного труда на благо советского человека, нашей прекрасной Родины.

Пусть он будет счастливым и плодотворным!

той и силой советского человека, с его вдохновенным трудом, любящим сердцем и смелым умом. Недаром именно сюда направляют острее своей атаки наши идеологические противники, мечтающие психологически «обработать» советского человека, посеять в нем сомнения и недоверие, увести в мир чуждых нам мелочных страстишек и политического скепсиса.

Не допустить этого, не позволить отстоять чистоту и целостность нашего, советского мироздания прежде всего и призван положительный киногерой. В этом смысле все мы, работники экранного искусства, в долгу у зрителей. Нам еще предстоит создать образы, равные по силе своего воздействия образам Чапаева, Матвея Журбина или «члена правительства» Соколовой. Ждут своих экранных преемников и брига-

дном труде газодобытчиков Надыма и нефтяников Тюмени, в тяжелых колосьях урожая Нечерноземья, в бессонных ночах учителей, в неостановимом конвейере машиностроителей... Герои рядом с нами. Их не надо выдумывать и искать. Здесь нужен лишь талант, нужна зоркость взгляда, гражданская смелость да «самые чистые краски» из палитры художника, как говорил Довженко.

...Начался год 1985-й. Последний год пятилетки, предсъездовский, юбилейный — вскоре все мы будем отмечать великий праздник 40-летия Победы над фашизмом. Ответственный для всех нас год. Чем встретим его мы, советские кинематографисты? Уверен, достойными свершениями. Эту уверенность вселяют в меня не только отчетливое осознание моими коллегами сложности и важности своей миссии, не только наших «планов громадьё», но и конкретные факты. В процессе производства находятся сегодня такие значительные фильмы, как «Битва за Москву» Ю. Озерова, «Борис Годунов» С. Бондарчука, «Народный комиссар» А. Зархи, «Рейс-222» С. Микаэляна, и ряд других.

Что же касается меня лично, то в первые дни нового года я с особенной радостью хочу доложить моим дорогим читателям и зрителям, что работа над фильмом «Победа» в основном завершена и, я надеюсь, в канун праздника 9 Мая состоится его премьеры. Не хотелось бы предвзятая зрительскую встречу с картиной подробным рассказом о ней. Скажу здесь лишь о том, что фильм этот, в основу которого положен хорошо известный роман А. Чаковского, является для нас возможностью художественно осмыслить тридцатилетний путь борьбы нашей партии и народа за мир и разоружение. Мы стремились подробно и страстно рассказать об исторических событиях этого периода — Потсдамской конференции 1945 года и Совещании в Хельсинки в 1975 году. — рассказать о людях, которые по долгу совести и по долгу службы оказались на переднем крае противостояния сил мира и прогресса силам войны и мракобесия. Наш фильм — это ответ врагам мира, тем, кто, сея повсюду клевету, ложь и недоверие, стремится перекроить Европу да и всю планету по своему лекалу, кого ничему так и не научила самая кровопролитная и жестокая в истории человечества война, кто и сегодня еще мечтает о мировом господстве и нагло заявляет, что «есть вещи поважнее, чем мир». Это фильм-свидетельство. И фильм-обличение. Фильм-призыв. И фильм-размышление. Таким мы задумывали его с драматургом Вадимом Труниным. Таким старались и осуществить.

...«Помоги!» — часто говорила мне моя мать, простая, полуграмотная крестьянка, привыкшая к нелегкому, от зари до зари, труду. И никакими поучениями, никакими окриками и наставлениями. Просто магическое, навсегда врезавшееся в память, требовательное слово: «Помоги!» И я помогал, как мог. Вот и в зрелые свои годы, приступая к съемкам нового фильма, репетируя предложенную роль, занимаясь со студентами во ВГИКе или большой общественной работой по линии Союза кинематографистов СССР и Советского комитета защиты мира, я всегда словно бы слышу эту просьбу-призыв: «Помоги!» Помоги тем, кто страдает от нищеты и бесправия в обществе так называемой «свободной демократии». Помоги голодающим детям Африки. Помоги истекающему кровью ливанскому и палестинскому народам. Помоги миллионам борцов за мир во всем мире. Помоги уберечь планету от термоядерного безумия. Помоги! Помоги!

И я помогаю. Как могу — своим трудом. Своим искусством. Своей жизнью.



«Военно-политический роман»



«И жизнь, и слезы, и любовь»

дир Потапов, и председатель колхоза Трубников, и секретарь райкома Георгий Торели.

Об этом долге, о необходимости приложить все силы, весь талант свой на создание кинопроизведений, достойно отвечающих задачам сегодняшнего дня, подробно говорилось в историческом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению идейно-художественного уровня кинофильмов и укреплению материально-технической базы кинематографии». На это же ориентирует всех нас и программное выступление товарища К. У. Черненко на юбилейном пленуме правления Союза писателей СССР — выступление, проникнутое горячей партийной заинтересованностью в дальнейшем совершенствовании всей культуры развитого социализма. Для каждого из нас, кинематографистов, новые партийные документы — широкомасштабная программа долговременного действия.

Когда думаю о наших планах, невольно вспоминаю замечательные слова моего учителя в кинематографе — Александра Довженко: «Двое смотрят вниз. Один видит лужу, другой — звезды». Надо «видеть звезды»! Они рядом, они совсем близко, взгляните пристальнее — вот они: в свершениях строителей БАМа, в не-

ХОЗЯЕВА СТРАНЫ

Человек и производство, человек на производстве — эта важнейшая тема всегда находится в поле зрения мастеров кинематографа. Сейчас, в последнем году пятилетки, на студиях снимаются ленты, герои которых занимаются решением проблем, стоящих перед народным хозяйством, новые фильмы о передовиках труда, о поисках новаторов.

✿ На киностудии «Мосфильм» режиссер О. Бондарев работает над кинокартиной «Дикий хмель». В основе ленты — одноименная повесть Ю. Авдеенко (он же автор сценария). Главная героиня фильма, Наталья Миронова, приходит на обувную фабрику работни-

цей, поступает учиться, становится инженером. Героиня из тех, кто особенно остро ощущает себя ответственной за все, что происходит на предприятии. Строг ее счет к самой себе, и при этом она не хочет мириться с показухой, с бездушным отношением к делу.

✿ Режиссер В. Трошкин на ЦСДФ снял по собственному сценарию картину «Два дня в Звездном». В составе первого десанта приехали на БАМ Антонина Гольянова и Нина Филатова. И

вот спустя десять лет подруги вновь встречаются в поселке Звездный, где началась их трудовая биография. Создатели ленты рассказывают о том, как люди строили БАМ, как стройка века формировала характеры и судьбы юношей и девушек.

✿ Мы часто говорим: современный стиль руководства. И не всегда зримо представляем себе, что стоит за этой ставшей вполне обиходной фразой. О командирах производства, о тех, кто руководит тысячами людей, рассказы-

вается в картине режиссера Б. Урицкого (сценарий А. Бизяка, Свердловская киностудия) «Школа Тюмени». Вот они, герои ленты, — генеральный директор объединения Надымгазпром В. Стрижев, главный инженер Урайского управления буровых работ А. Анайкин, генеральный директор объединения «Красноленинскнефтегаз» Б. Нуриев, заместитель директора треста малой механизации Сургута И. Киркбая. Это разные по возрасту, жизненному опыту люди, но объединяет их чувство высокой ответственности за порученное дело.

актеры и роли

ЖИЗНЬ, ОТДАННАЯ РЕВОЛЮЦИИ

На киностудии «Мосфильм» режиссер Александр Зархи приступил к постановке двухсерийного фильма «Народный комиссар» по сценарию, написанному им совместно с доктором исторических наук Владленом Логиновым. Фильм расскажет о первом советском наркome иностранных дел Георгии Васильевиче Чичерине. Будущая лента не будет чисто биографической. В основе ее — ключевые события предреволюционного времени и первых лет Советской власти, непосредственным участником которых был Чичерин.



В роли Чичерина снимается артист Леонид ФИЛАТОВ. — Эта роль для меня особенная, — рассказывает актер. — Дело в том, что мне еще не доводилось обращаться в работе к революционным событиям, если не считать фильма «Кто заплатит за удачу». И я никогда не выступал в роли конкретного исторического лица. Тем более такого, как первый советский нарком иностранных дел, личность героическая, поразительная в каждом движении своей души и поступков...

Я довольно много знал о Чичерине до начала работы над фильмом. Вернее, казалось, что знал. Готовясь к съемкам, я встречался с людьми, лично знавшими Георгия Васильевича, читал книги, смотрел хроникальные документы не столько о самом Чичерине, сколько о времени, которое развернется в будущей ленте. Огромное впечатление произвели на меня документальный фильм «Гимнастерка и фрак» и замечательная книга Чичерина о Моцарте... Чем привлекает этот характер? Высочайшей духовностью, культурой, святостью в служении Революции, одержимостью, бесстрашием и точным пониманием времени, убежденностью в необходимости того или иного действия или поступка. Работая над ролью, я все лучше открываю для себя характер этого поразительного человека — верного соратника Ленина, натуры бесконечно обаятельной и внутренне прекрасной...

Н. КУЗИНА

Георгий Васильевич Чичерин — Л. Филатов

Фото Н. Ежевского

✿ Среди фильмов с участием молодой актрисы Ольги БИТЮКОВОЙ — «Последний шанс», «Утренний обход», «Летаргия», «Серебряное ревью». Сыграла главную женскую роль в картине «Люблю. Жду. Лена».

Сейчас Ольга одновременно снимается в двух фильмах. В киноленте режиссера В. Ордынского «Через все годы» (сценарий В. Ордынского и О. Стукалова-Погодина, «Мосфильм») героиню Битюковой зовут Васса. В предвоенные годы Васса Дружинина и Александр Демин учатся в школе. Ребятам предстоят многие испытания: разлука, война, короткие встречи и та, последняя, что произойдет на немецкой земле накануне Победы.

— Действие другой картины, «Груз без маркировки», которую снимает на студии имени А. П. Довженко режиссер В. Попков (автор сценария В. Мазур), происходит в наши дни в таллинском порту. — рассказывает Ольга Битюкова. — Герои этой острозюжетной ленты — работники таможни. С одним из них дружит Юлька, моя героиня. Достаточно предприимчивая, она выглядит несколько легкомысленно рядом со своим другом. Он с большой ответственностью относится к работе, часто бывает занят. А ей хочется внимания, поклонения, цветов... Словом, Юлька — полная противоположность Вассе. Параллельно работая над этими ролями трудно, но интересно.

Н. АНДРЕЕВА

ТАКИЕ НЕПОХОЖИЕ ЮЛЬКА И ВАССА



О. Битюкова в фильме «Груз без маркировки» фото Н. Критенко

внимание, мотор!

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ



На IV фестивале молодых кинематографистов Москвы фильм Е. Герасимова «Очень важная персона» получил три награды: диплом жюри за лучшую комедию, главный приз зрителей и приз Дома дружбы с народами зарубежных стран за лучший дебют. Сейчас режиссер приступил ко второй работе. На Киностудии имени М. Горького он начал съемки фильма «Не ходите, девки, замуж». Сценарий С. Бодрова, автора и предыдущей картины, был удостоен приза на Всесоюзном конкурсе комедийных сценариев.

Действие новой ленты вновь происходит на селе, хотя проблемы, стоящие перед председателем передового колхоза (В. Невинный), характерны не только для этого хозяйства. И одна из наиболее острых — кадровая: как удержать молодежь на селе, и не только удержать, но и привлечь новых работников. Достичь поставленной цели председателю помогает неожиданное и — это же комедия! — остроумное решение...

В картине заняты С. Станюта, Г. Макарова, Н. Парфенов, Е. Стеблов, Т. Догилева, Н. Русланова, а также непрофессиональные артисты — исполнители фольклорных песен.

А. ВОРОНОВ

Главный агроном Валентина (Т. Догилева) и председатель колхоза Мальков (В. Невинный) Фото Г. Никитенко

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ:

«АКАДЕМИЯ ПАНА КЛЯКСЫ» (Объединение «Зодиак» — ПНР, Центральная киностудия детских и юношеских фильмов имени М. Горького (Ялтинский филиал), при участии В/О «Совинфильм» (СССР). Автор сценария и режиссер К. Градовский. Первая премия «Золотой козленок» на VIII Национальном фестивале детских фильмов в Познани (Польша).

«АННА ПАВЛОВА» («Мосфильм») (СССР), «Посейдон филмз» (Англия), при участии В/О «Совинфильм» (СССР), ДЕФА (ГДР), ИКАИК (Куба), «Космос-фильм» (Франция). Автор сценария и режиссер Э. Лотьян. Два главных приза — за лучший совместный фильм и за наиболее значительный вклад в киноискусство на МКФ в Оксфорде (Англия).

«ВОЕННО-ПОЛЕВОЙ РОМАН» (Одесская киностудия. Автор сценария и режиссер П. Тодоровский). Приз «Серебряный медведь» за лучшее исполнение женской роли присужден актрисе И. Чуриковой на XXXIV МКФ в Западном Берлине. Главный приз за лучшее исполнение мужской роли присужден актеру Н. Бурляеву на МКФ фильмов о свободе и революции в Сопоте (Югославия).

«ВОКЗАЛ ДЛЯ ДВОИХ» («Мосфильм»). Сценарий Э. Брагинского и Э. Рязанова, режиссер Э. Рязанов. Приз и почетный диплом Союза чехословацко-советской дружбы на XXXV Кинофестивале трудящихся (ЧССР).

«И ЖИЗНЬ, И СЛЕЗЫ, И ЛЮБОВЬ» («Мосфильм»). Автор сценария и режиссер Н. Губенко. Приз «Серебряный туكان» I МКФ в Рио-де-Жанейро (Бразилия).

«ЛЕВ ТОЛСТОЙ» (Центральная киностудия детских и юношеских фильмов имени М. Горького. Автор сценария и режиссер С. Герасимов). Главный приз «Хрустальный глобус» на XXIV МКФ в Карловых Варах (ЧССР).

«ЛУННАЯ РАДУГА» («Мосфильм»). Сценарий В. Ежова и А. Ермаша, режиссер А. Ермаш. Специальный приз за лучшую режиссерскую работу среди молодых кинемато-

графистов на V МКФ научно-фантастических фильмов в Мадриде (Испания).

«МУЖСКОЕ ВОСПИТАНИЕ» («Туркменфильм»). Сценарий Ч. Япана и У. Сапарова, режиссеры У. Сапаров и Я. Сеидов. Главный приз на V МКФ детских и юношеских фильмов в Томаре (Португалия). Специальный приз местной организации по туризму на МКФ фильмов для детей и юношества в Джиффони (Италия).

«МЫ ИЗ ДЖАЗА» («Мосфильм»). Сценарий А. Бородинского и К. Шахназарова, режиссер К. Шахназаров. Специальный приз жюри МКФ музыкальных фильмов в Гренобле (Франция).

«НЕ ХОЧУ БЫТЬ ВЗРОСЛЫМ» («Мосфильм»). Сценарий Г. Кушниренко и Ю. Чулюкина, режиссер Ю. Чулюкин. Специальный приз юных зрителей на V МКФ детских и юношеских фильмов в Томаре (Португалия).

«ОСТАНОВИЛСЯ ПОЕЗД» («Мосфильм»). Сценарий А. Миндадзе, режиссер В. Абдрашитов. Специальный приз жюри за лучший сценарий на XXVII МКФ авторского кино в Сан-Ремо (Италия).

«ПАЦАНЫ» («Ленфильм»). Сценарий Ю. Клепикова, режиссер Д. Асанова. Премия фильму и награда за лучшую мужскую роль В. Приемыхову на МКФ молодых кинематографистов социалистических стран в Кошачине (Польша).

«СЕМЕЙНЫЕ ТАЙНЫ» («Таджикфильм»). Автор сценария В. Михайлов, режиссер В. Ахадов. Приз «Золотой дукат» на XXX МКФ в Мангейме (ФРГ).

«СЕРАФИМ ПОЛУБЕС И ДРУГИЕ ЖИТЕЛИ ЗЕМЛИ» («Мосфильм»). Сценарий А. Александрова, режиссер В. Прохоров. Премия в категории дебютов на XXIV МКФ в Карловых Варах (ЧССР).

«У ОПАСНОЙ ЧЕРТЫ» («Мосфильм»). Сценарий В. Амлинского и В. Георгиева, режиссер В. Георгиев. Приз и почетный диплом города Мартина на XXXV Кинофестивале трудящихся (ЧССР).

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ, НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ, МУЛЬТИПЛИКАЦИОННЫЕ:

«БЕЛОКАЛИТВЕНСКАЯ СИСТЕМА В ДЕЙСТВИИ» (Ростовская-на-Дону студия кинохроники. Сценарий Ю. Коршуновой, режиссер А. Терновой). Серебряная медаль на XI МКФ фильмов соцстран по охране труда и технике безопасности в Потсдаме (ГДР).

«БУДЕТ ЛАСКОВЫЙ ДОЖДЬ» («Узбекфильм»). Автор сценария и режиссер Н. Туляходжаев. Приз «Золотой голубь» в категории мультипликационных фильмов на XXVII МКФ документальных и короткометражных фильмов в Лейпциге (ГДР).

«ВОСПОМИНАНИЯ О ПАВЛОВСКЕ» (Ленинградская студия документальных фильмов. Сценарий Б. Добродеева, режиссер И. Калинина). Приз «Золотой дракон» на XXI МКФ короткометражных фильмов в Кракове (Польша).

«ГИРЛЯНДА ИЗ МАЛЫШЕЙ» («Союзмультфильм»). Сценарий Г. Остера, режиссеры М. Мирошкина и Л. Шварцман. Премия за юмор и доброту на XIV МКФ короткометражных фильмов в Тампере (Финляндия).

«ДЕЛО О ВЫСОТЕ» (Центральная кинолаборатория «Союзвзвудфильм» при Минвузе СССР. Сценарий Л. Гуревича и А. Надеяева, режиссер Г. Прокопович). Бронзовая медаль на XI МКФ фильмов соцстран по охране труда и технике безопасности в Потсдаме (ГДР).

«И ВСЕ СНАЧАЛА КАЖДЫЙ РАЗ» (Центральная студия документальных фильмов. Сценарий Е. Богатырева, режиссер Т. Чубакова). Главный приз «Бронзовый триглав» на X МКФ спортивных и туристских фильмов в Кране (Югославия).

«КОЧЕВЬЕ КОСМОНАВТА» («Киргизфильм»). Сценарий С. Джапарова, режиссер Ш. Джапаров. Почетный приз международного жюри за лучшую работу молодого режиссера на V МКФ детских и юношеских фильмов в Томаре (Португалия).

«ЛИХОЙ КАПИТАН» (Свердловская киностудия. Сценарий А. Караева и В. Бартенёва, режиссер А. Караев). Золотая медаль на XI МКФ фильмов соцстран по охране труда и технике безопасности в Потсдаме (ГДР).

«ЛЕВ И БЫК» («Союзмультфильм»). Автор сценария и режиссер Ф. Хитрук. Премия за образец мастерского владения классическим мультипликационным стилем на XIV МКФ короткометражных фильмов в Тампере (Финляндия). Почетный диплом в категории фильмов от 3 до 12 минут на VII МКФ мультипликационных фильмов в Эшпинью (Португалия).

«МАРШАЛ ЖУКОВ» (Центральная студия докумен-

тальных фильмов. Сценарий М. Бабак и И. Ицкова, режиссер М. Бабак. Приз «Золотой голубь» в категории фильмов продолжительностью более 35 минут на XXVII МКФ документальных и короткометражных фильмов в Лейпциге (ГДР).

«НЕВИДИМАЯ ЖИЗНЬ ЛЕСА» («Киевнаучфильм»). Сценарий В. Щербачева, режиссер Р. Ширман. Приз мини-стра лесного хозяйства ЧССР на XI МКФ «Экофильм-84» в Острове (ЧССР).

«НИКОГДА НЕ ГОВОРИ «НИКОГДА» («Центрнаучфильм»). Сценарий В. Бильчинского, режиссер Е. Покровский. Высшая награда «Никола Тесла» на XIII МКФ научно-технического фильма в Белграде (Югославия).

«ОТЕЦ» («Грузия-фильм»). Автор сценария и режиссер Л. Закареишвили. Почетный диплом международного жюри и приз ФИПРЕССИ на МКФ в Оберхаузене (ФРГ).

«ПУТЕШЕСТВИЕ МУРАВЬЯ» («Союзмультфильм»). Автор сценария и режиссер Э. Назаров. Главный приз в категории детских фильмов на МКФ мультипликационного кино в Загребе (Югославия).

«ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОБ ОПАСНОСТИ» (Центральная студия документальных фильмов. Сценарий Д. Фирсова и Г. Гуркова, режиссер Д. Фирсова). Почетный диплом журнала «Проблемы мира и социализма», премия Союза чехословацко-советской дружбы на XXIV МКФ в Карловых Варах (ЧССР).

«ЧЕРНО-БЕЛОЕ КИНО» («Союзмультфильм»). Сценарий В. Славкина, режиссер Ст. Соколов. Золотой приз в категории фильмов продолжительностью от 12 до 30 минут на МКФ мультипликационного кино в Загребе (Югославия). Первая премия в категории фильмов продолжительностью от 12 до 20 минут на VII МКФ мультипликационных фильмов в Эшпинью (Португалия).

«ЧУМА» («Грузия-фильм»). Сценарий Д. Сихарулидзе, режиссер Д. Такашвили. Приз за лучший короткометражный фильм на XXXVII МКФ в Канне (Франция).

«ЭТО МОГЛО СЛУЧИТЬСЯ, ЕСЛИ БЫ...» (Свердловская киностудия. Сценарий Т. Карповой и М. Семеновской-Огиевской, режиссер Г. Дегальцев). Серебряная медаль на XI МКФ фильмов соцстран по охране труда и технике безопасности в Потсдаме (ГДР).

«ЭТОТ СИЛЬНЫЙ СЛАБЫЙ ПОЛ» («Центрнаучфильм»). Сценарий Д. Полонского, режиссер А. Цинеман. Главный приз «Серебряный паладин» на VI МКФ спортивных фильмов в Палермо (Италия).

✿ Когда старейший электромонтер Ереванского мукомольного комбината В. Мартиросян стал лауреатом Государственной премии СССР, все работники предприятия горячо поздравили товарища с наградой. Он заслужил ее высокой профессиональной квалификацией, творческим отношением к порученному делу, тем, что является давним наставником молодых рабочих. И еще — мужеством. С войны В. Мартиросян вернулся без ног. Но он вновь в строю, только теперь трудовом. О судьбе В. Мартиросяна рассказывают в своей ленте «Сказ об одной жизни» ереванские кинематографисты (режиссер Э. Матевосян, автор сценария Г. Саркисян).

С. ЛУГОВОЙ

ЗДЕСЬ ЖИЛ ЧИРКОВ

В Москве, на доме № 21 по Садово-Спасской улице, торжественно открыта мемориальная доска в память выдающегося деятеля театра и кино. Героя Социалистического Труда, народного артиста СССР, лауреата Государственных премий СССР и РСФСР Бориса Петровича Чиркова. Памятную доску с барельефным портретом выполнили в бронзе заслуженный художник РСФСР М. Шмаков и архитектор, лауреат Государственной премии СССР В. Климов.

Здесь, на Садово-Спасской, Б. Чирков жил с 1952 по 1982 год. И отныне каждого проходящего мимо этого высотного дома будет встречать добрая улыбка создателя незабываемого образа Максима, парня с рабочей окраины, пришедшего в революцию, улыбка Чиркова — художника, который вышел из народных глубин, внес большой вклад в развитие социалистической культуры, отдал искусству более 60 лет жизни.

— Роли Бориса Чиркова были веселы и жизнерадостны, — говорил в своем выступлении на открытии мемориальной доски народный артист СССР К. Лавров. — Художник-патриот, человек огромного обаяния и необычайной доброты, какую большую заботу он проявлял о людях, будучи депутатом Верховного Совета страны, взяв на свои плечи во Всероссийском театральном обществе заботу о культурном обслуживании села, занимая другие общественные посты! Его искусство будет постоянно напоминать нам о высокой миссии советского художника.

П. АРКАДЬЕВ





▲ Бой мурманов с данами



▲ Торир (Т. Стокке)

Я попал в IX век, перешагнув через тысячу лет, словно Алиса в свою страну Зазеркалья. Только совсем иной была эта глянувшая на нас с киноэкрана страна. В зачарованной своей тишине, в светлых, прозрачных озерах, в лесах она еще не называлась Гардерикой (как величали древние скандинавы северо-западную Русь), она еще и не осознала себя Россией. Здесь жили древние славяне, будущие русские люди. Сеяли хлеб, охотились, ковали железо. Порой набеги мурманов, приходивших из-за моря, разоряли край. Вот и сейчас на экране, оцепенев от ужаса, маленькая русоволосая девочка заметила на озерной глади диковинное судно. Оно шло на веслах, будто подгоняемое взмахами крыльев. Страшная голова дракона, вырубленная из дерева, венчала корабль. На берег сошли чужеземные во-

▼ Сигню (П. Баркер)

Кукша (А. Тимошкин, в центре) ▶

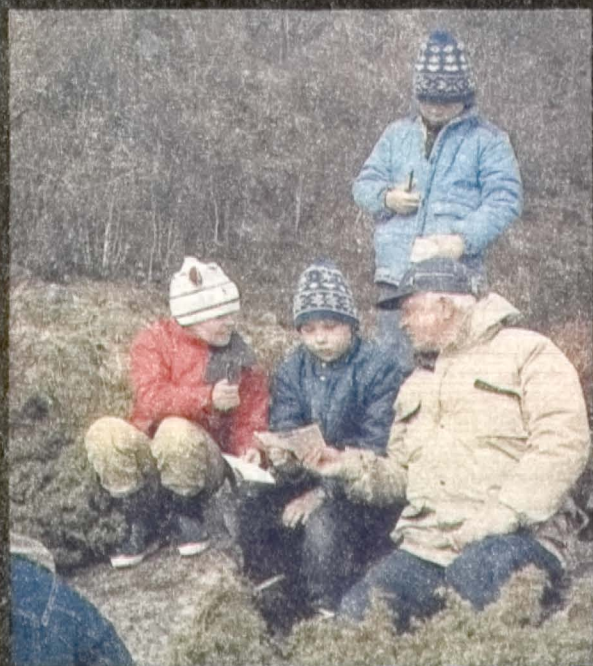
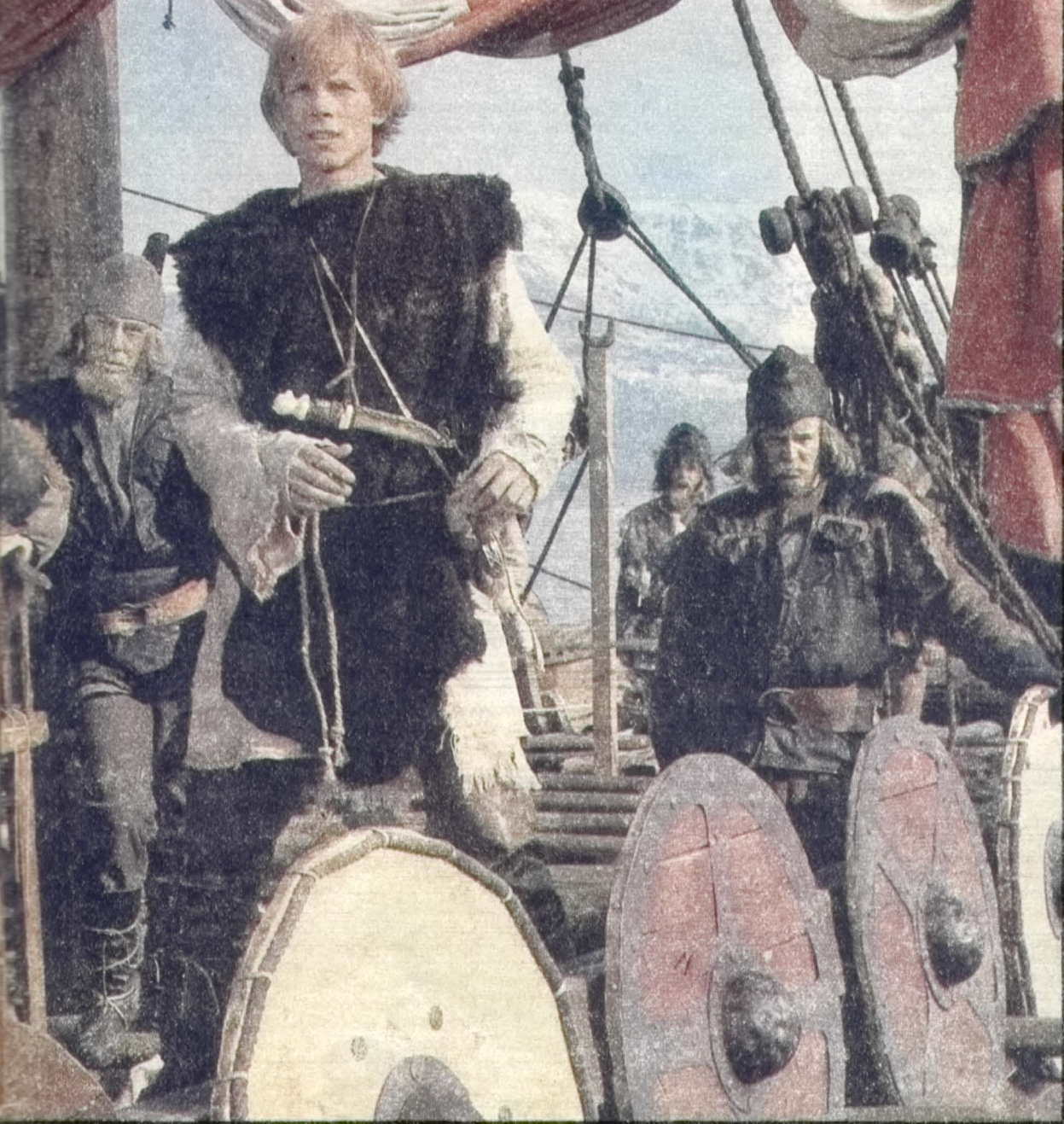


ины. Нет, они не найдут добычи в деревне, уже разграбленной прежним набегом, но увезут с собой пленником — за далекие северные моря — брата этой девочки, юношу по имени Кукша. И ему придется изведать горечь долгой разлуки с родиной, пройти через многие испытания, окрепнуть разумом и духом, познав вражду и дружбу, ненависть и любовь.

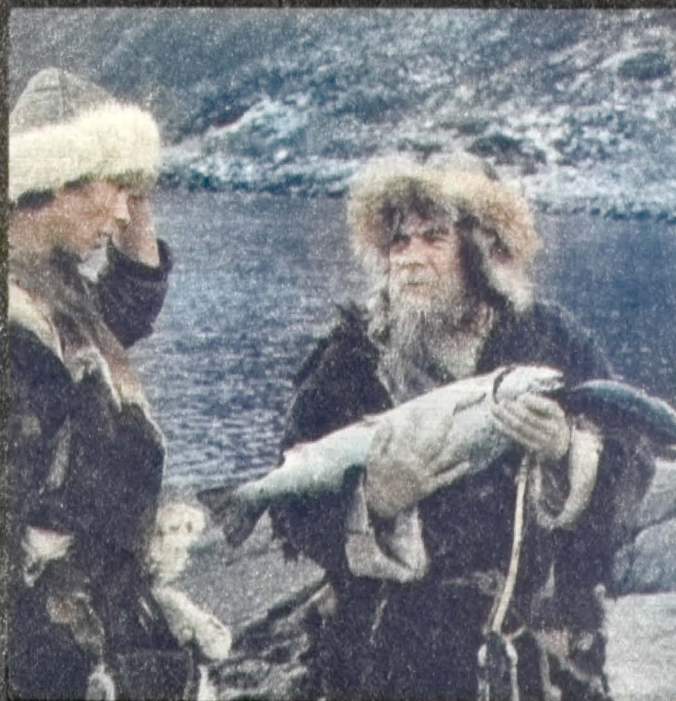
И все это тысячу лет назад! Не летопись, а словно будни истории. И жестокий шторм, обрушившийся на ладью мурманов (которых позже будут называть викингами или варягами). И страшная морская битва с древними данами, столь непохожая на нынешние сражения тяжкими ударами мечей, звоном и треском разрубаемых щитов, всей своей грозной, медлительной пластикой. И скалистый берег фиорда, к которому после долгих скитаний пристает ладья... Пропасть времени, отделяющая нас от происходящего на экране, и вместе с тем живость, образная реальность запечатленного на нем — вот первое увлекательное ощущение, которое рождает новая картина народного артиста

КАМНЯХ РАСТУТ ДЕРЕВЬЯ

Фото Н. Еремина и И. Рябинина



В перерыве между съемками к С. И. Росточкому подошли норвежские дети:— Фильм снимаете? О чем?..



▲ Кукша и Левий (М. Глузский)

Сигурд (Т. Фонлид)



СССР, кинорежиссера Станислава Росточко, снимавшаяся совместно Центральной киностудией детских и юношеских фильмов имени М. Горького (СССР) и киностудией НОРСК-ФИЛМ (Норвегия) при участии В/О «Совинфильм».

«Вы узнаете меня здесь как режиссера,— сказал мне перед просмотром Станислав Иосифович. И добавил с легким смущением:— Но учтите, это детская картина».

В этом-то, как выяснилось, оказалась суть еще одного яркого впечатления от увиденного: это великолепная адресность создаваемого фильма! Он по праву рождается на студии детских и юношеских фильмов. Он несет в себе поэтику этого возраста, его впечатлительность, его тягу к увлекательному сюжетосложению, к чувствам высоким и поступкам необыкновенным—ко всему тому, что, увы, не столь уж часто мы встречаем в картинах, формально «детских» и «юношеских». Росточкий (никогда прежде не обращаясь ни к подобному материалу, ни к жанру, ни к возрасту) с блеском показал, как это надо делать. Да, «И на камнях

растут деревья»—картина, обращенная к подросткам, к юношеству. Но она (сужу по себе) способна будет увлечь любой возраст. Потому что она сродни любимой книге детства, которую мы подчас с удовольствием снимаем с книжной полки. Вот самые первые и самые искренние впечатления от увиденного.

...А посмотрели мы «черновую сборку» фильма—еще окончательно не уложенного в метраж, еще без шумов, без музыки, еще не озвученного начисто норвежскими и советскими актерами. Это интереснейшая стадия картины, когда она вся «стоит в лесах», когда еще можно исправлять, улучшать (если есть что!), доводить до блеска.

После просмотра—встреча с научными консультантами. Специалистами по истории и старине, по оружию и одежде, по быту и обычаям... Любопытнейший разговор! Росточкий помечает в блокноте замечания. Они весьма своеобразны. Например, осторожнее пользоваться словом «викинги» (они

Окончание на стр. 14

ЛЕВ ТОЛСТОЙ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ КИНОСТУДИЯ
ДЕТСКИХ И ЮНОШЕСКИХ
ФИЛЬМОВ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО
(СССР)
и словацкая киностудия «КОЛИБА»
Братислава (ЧССР)
При участии
В/О «СОВИНФИЛЬМ» (СССР)
и объединения
«ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ ФИЛЬМ-
ЭКСПОРТ» (ЧССР)

Сценарий и постановка
Сергея Герасимова
Оператор-постановщик
Сергей Филиппов
Художники-постановщики
Александр Попов, Милош Калина
Композитор Павел Чекалов

ВЫСТРЕЛ В ЛЕСУ

По мотивам романа А. Бэла «Корни»

РИЖСКАЯ КИНОСТУДИЯ

Автор сценария Виктор Лоренц
Режиссер-постановщик
Рихард Пикс
Оператор-постановщик
Давис Симанис
Художник-постановщик
Виктор Шильдкнехт
Композитор Мартыньш Браунс



ГРАЖДАНЕ ВСЕЛЕННОЙ

«МОСФИЛЬМ»

Авторы сценария Наталья Азимова,
Ирина Тимченко
Режиссер-постановщик
Николай Спириденко
Оператор-постановщик
Всеволод Симачков
Художник-постановщик
Ирина Шретер
Композитор Б. Рычков

ВОСПОМИНАНИЯ О ПАВЛОВСКЕ

ЛСДФ

Сценарий Б. Добродеева
Режиссер И. Калинина
Оператор Н. Волков
Композитор Ш. Каллош

РАВНОВЕСИЕ

«БОЯНА», БОЛГАРИЯ

Автор сценария
Станислав Стратиев
Режиссер Людмил Кирков
Оператор Димо Минев
Художник Георгий Тодоров
Композитор Борис Карадимчев

Ю. ТЮРИН

ЖИТЬ, ЧТОБЫ МЫСЛИТЬ

Напомню читателям один из эпизодов нашего дореволюционного кино. Год 1912-й... Режиссер Яков Протазанов снимает фильм «Уход Великого старца». Сенсационная тема. Нетерпеливое ожидание премьеры прокатчиками и зрителями. Решительный протест Софьи Андреевны Толстой и Черткова, вечных недоброжелателей друг друга,— и кинофирма Тимана вынуждена отказаться от прибыльной демонстрации картины, которую сам Протазанов ценит за удавшееся, как ему казалось, искусство кинопортрета. Тема на семь десятилетий остается мечтой кинематографистов. И вот, наконец, двухсерийный фильм об уходе и смерти Толстого делает Сергей Герасимов.

Правомочно и закономерно решение С. Герасимова ставить такую ответственную картину. Огромный жизненный и творческий опыт за плечами этого кинематографиста, годы напряженнейших раздумий над личностью и гигантским наследием Толстого. Много лет собирал он биографические материалы о писателе, изучал иконографию, снова и снова вчитывался в толстовские тексты, не только в знакомую с детства художественную прозу, но и в толстовские дневники, наполненные огненной страстью статьи, вживался в плоть великого старца, поскольку сразу решил играть в фильме сам. Ясно осознанная ответственность — творческая и гражданская — перед исполинской трудностью темой требовала максимальной художественной и (это крайне существенно) человеческой самоотдачи.

«Лев Толстой» — во всех отношениях авторский фильм. И прежде всего — по исповедальности интонации, по той страстности авторского самовыражения, которая позволяет нам полностью судить о нравственной позиции творца, ценности его духовного опыта, соотносенного с универсальным, гуманистиче-



Лев Толстой (С. Герасимов)

ским по своей сути опытом гениального русского писателя и мыслителя. Говоря о Толстом, играя Толстого, показывая на экране Толстого и его семью; его ближайшее окружение, его любимую усадьбу, Герасимов всеми средствами приближает историю к нашему сегодня. Правду характера Толстого, мучительные поиски им правды всеохватной, общечеловеческой постигает режиссер через свое понимание правды. Судьбу Толстого, драму его ухода осмысляет

художник сугубо современный, вооруженный методологией ленинских исследований о Толстом, поучительным опытом строительства нового человека в нашем обществе, протестующий против попыток злонамеренного разрушения человеческой личности реакционными идеологами.

Духовное развитие общества в целом идет не по философии Толстого. Герасимов это прекрасно знает. Однако духовное совершенствование каждой об-

А. ЧЕРНЫХ

СПЛЕТЕННЫЕ КОРНИ

В фильме Рижской киностудии «Выстрел в лесу» (автор сценария В. Лоренц, режиссер Р. Пикс), как это видно из названия, одно из мест действия — лес. Тот самый, что дает нам воздух, которым дышим, бумагу, на которой пишем, красоту деревьев и трав, редких птиц и зверей...

Оказывается, такой на вид огромный и могучий лес на самом деле слаб и уязвим, когда кто-то неосторожно вмешивается в его жизнь. А подобным вмешательством, увы, несть числа, и сберечь от них лес далеко не всегда под силу главному герою фильма, потомственному лесничему Лиенсаргсу (Э. Павулс).

Отсутствие объездной дороги приводит на узкую лесную просеку тяжелые грузовики, которые, продираясь сквозь чащу, ломают ветки, ранят деревья. Заинтересованные в скорейшем выполнении плана бригады лесоразработчиков предпочитают рубить здоровые, сочные деревья вместо усохших, больных. Наконец, чрезмерное использование в сельском хозяйстве химикатов, как говорит один из героев картины, палит по природе из стволов потолще браконьерских. Ну и без самих нарушителей охотничьих законов не обходится.

Один подлый выстрел направлен в главного героя. Стрелял молодой шфер Леиньш (Я. Паукштелло). Он спустил курок из страха перед наказанием за браконьерство и не может потом понять, почему же не остановился лесничий под направленным на него дулом, зачем рисковал жизнью. Замечу в скобках, вопрос этот отчасти волнует и нас.



Лиенсаргс (Э. Павулс)

Ведь вместо того, чтобы с решимостью обреченного шагать под пулю, вооруженный лесничий мог бы попробовать справиться с браконьером, задержать

его. Словом, эпизод этот не слишком убеждает.

Но так или иначе Леиньш задержан и посажен на скамью подсудимых. Прав-

щественно значимой личности может и должно поддерживаться творчеством, учением и личной судьбой писателя, это Герасимов тоже знает. И тут ключ к прочтению фильма.

Сенсационность сюжета, столь привлекательная для запрещенной дореволюционной ленты, не первостепенна в фильме. Одно из главных его достоинств — тактичность, с какой автор перебирает «узлы» запутанных, подчас мучительных отношений в семье Толстого. Он не берет на себя высокомерную роль судьи: мол, я-то знаю, кто из героев прав, кто виноват... Но причины ухода Толстого из дома Герасимов видит широко, этот роковой поступок был подготовлен — такова логика кинодиалогии — не одними семейными неурядицами. Коренная причина — нравственный максимализм писателя, прежде всего — беспощадный спрос с себя, вечное ощущение противоречия между толстовским учением о жизни и образом жизни самого Толстого, барина. Тут-то открыт нерв, тут — болезненная драма яснополянского пророка, которую разрешила только его физическая смерть, отозвавшаяся болью всей честной и мыслящей России.

В фильме Софья Андреевна слышит многое проясняющие слова: «Надо все полагать. Ваша забота — семья, его забота — человечество». Эти верные слова произносит проникновенно и миролюбиво домашний врач Льва Николаевича, словак по рождению. Душан Маковицкий (удивительно точная работа актера Б. Навратила). Душан Петрович — умный и терпеливый посредник между графом и графиней.

Серии фильма имеют подзаголовки: «Бессонница» и «Уход». Первый, надо полагать, подсказан одноименным стихотворением Фета, которое Толстой слышал в чтении автора-друга: «...Уснуть мне невмочь».

Седобородый Толстой в своей усадебной спальне, узкая железная кровать — ложе аскета, на долгих крупных планах — это хорошо знакомое лицо,

белизна подушек, как венчик над страдальческим могучим челом... В минуты ночной тишины, посреди приставов бессонницы, старый мудрец внутренним оком читает страницы своей многотрудной жизни, ворошит прошлое, которое в красках и звуках всплывает киноэпизодами: сенокос, теплое разнотравье, заразительно веселая деревенская девушка подбадривает работников; побеленная церковь на горке, на Самотеке, ребята на санках, Толстой в теплом пальто направляется в ночлежку — это в дни московской переписки; выздоровление после напугавшей всех болезни, просторная веранда в Гаспре, беседа с Горьким; восторженные толпы на Курском вокзале, Софья Андреевна счастлива: «Как царей! Как царей провожали!»; вот он тайком от жены, в лесу, подписывает новое завещание, которое станет предметом охоты встревожившейся графини; вот нагрянул энергичный черноусый Дранков — снять чету знаменитых современников на киноплёнку... Воспоминания — удел старого человека, его радость и горечь. «На старости я сызнова живу» (Пимен у Пушкина).

Поразительны кинопортреты Толстого. Режиссер часто и подолгу, раз даже почти полторы минуты прибегает к крупному плану. И говорит Толстой помногу и подолгу. Тут и беседы за обеденным столом в яснополянском доме или по вечерам, в гостиной. Тут и внутренние монологи, раздумья вслух, исповеди в приливах бессонницы. Герасимов показывает подвижника мысли. Мы видим на экране работу великого, беспокойного ума, не привыкшего к лени, к неге.

Почти три часа длится демонстрация фильма. Пореформенная Россия оживает на киноплёнке. Из глубин минувшего появляются вот эти начавшие смелеть перед барыней мужики-порубщики, студенты и курсистки, рассудительный купчик — любитель погреться чаем, нищие и побирюшка-пьяница под яснополянским «деревом бедных»... Прописаны в фильме старшая дочь Толстого Татьяна

Львовна (М. Устименко), Чертков (А. Петренко), переданы характеры практичного Андрея Львовича (В. Проскурин) и прямого, благородного Гольденвейзера (Н. Еременко). Но некоторым быть в кадре с Толстым тесно, этих запоминаешь с трудом и не слышишь. Например, Страхова. Друг и доверенное лицо Льва Николаевича, Страхов известен не только как гость Ясной Поляны. Он самостоятельный, сильный философ, активный публицист, имевший читателей и сторонников. Даже Горький в крымской сцене статист, а не собеседник Толстого. Конечно, конечно! Вряд ли возможно всем персонажам (Таневу, Сухотину и другим) придать необходимую объемность — драматургически и пластически, тем более что диалогия названа «Лев Толстой»...

А главный герой убеждает правдой, покоряет искренностью, волнует воображением. И хорошо, что Герасимов не заставляет своего героя сочинять у нас на глазах. В кадре Толстого окружают привычные атрибуты писательского ремесла, Лев Николаевич может иногда раскрыть записную книжку, чтобы занести в нее дорожку, внезапно явившуюся догадку или мысль. И этого достаточно! Есть атмосфера творчества, она заряжена духовной энергией.

Кажется, Горький говорил об аскетизме русского интеллигента. Аскетизм Толстого, показывает фильм, шел не от показного смирения, не от узкого сектанства. В Толстом всегда, при всех обстоятельствах жил внутренний человек. Еще одна взволновавшая меня деталь. Вагон. Маковицкий и Толстой, уже занемогший, едут по железной дороге, все меньше верст до Астапова. Лев Николаевич попросил поест, врач приготовил ему постные щи. Крупным планом нам показывают тарелку: горячая водичка с полосками разварившейся капусты. Специально показана эта тарелка. Граф-землевладелец в материальном довольстве малым, он весь там — в области духа... Такой Толстой, не философ-идеалист, а практик чело-

веческой нравственности, может возвышаться и сегодня, являть действенный пример бесконечного самоусовершенствования.

У фильма прочный культурный «фундамент». Его драматургия подкреплена обильными мемуарными источниками, свидетельствами современников писателя. Изобразительный ряд опирается на живописное наследие Крамского, Репина, Нестерова, на фотографии и старую кинохронику. Сохранившиеся документальные кадры похорон Льва Николаевича в Ясной Поляне подсказали, в частности, решение финала диалогии. Гроб с телом усопшего несли к усадьбе на руках; в траурной процессии, растянувшейся по усыпанной листьями, раскисшей дорожке, шло множество крестьян — преимущественно бородатые мужики с непокрытыми головами. Мужики несли транспарант: «Лев Николаевич! Память о твоём добре не умрет среди нас, осиротевших крестьян Ясной Поляны». Перед вырытой могилой все, включая большинство охранников, опустились на колени... Софья Андреевна поникла безжизненно, как перебитый градом стебель (Т. Макарова в этой рвущей сердце сцене врезается в память, актриса вообще передает многообразные состояния своей героини с беспощадной правдивостью).

Закончился фильм, а помнится, долго помнится еще этот осенний яснополянский парк, где почил гений нашей литературы, наша вопрошающая совесть, зовущая нас сюда, на поклон. Перед глазами — две глухих башенки въезда в толстовскую усадьбу, они и сейчас такие, как стояли при ночном уходе хозяйина. Все видятся вековые липы знаменитой аллеи, пожухлые от октябрьских заморозков окрестности Оптиной и Козельска, куда поначалу кинулся Лев Николаевич. Душа уносит из зрительно-зала глуховатое покашливание писателя, его голос, наконец, помнится он сам — весь, несравненный...

Своего зрителя фильм найдет. Думаящего. О фильме хочется думать...

да, это уже совсем другой Леиньш. Безразличный к усилиям адвоката и, кажется, даже к своему будущему, он мучается теперь только одним вопросом — почему Лиенсаргс не остановился? Так, по мысли авторов фильма, драматичная судьба и смелый поступок главного героя пробудили человеческое в почти уже законченном подонке, жулике и приспособленце. И хотя характер лесничего не поражает неожиданностью, а образ браконьера довольно схематичен, в целом история вполне достойна экрана.

Как, впрочем, и другая история, рассказанная в картине, — о преуспевающем журналисте, командированном в те места, где когда-то родился и мальчиком пережил войну, о его встречах с людьми, что тогда были рядом. Или еще одна история — о том, как одинокий старик забирает из дома для престарелых такую же одинокую старуху, как они пытаются спастись от одиночества, но не складывается у них совместная жизнь.

Тут уместно спросить, какое отношение имеют эти новеллы к хранителю леса Лиенсаргсу и к главному конфликту фильма? Можно было поведать множество не менее занимательных и достойных экрана историй, но не помещают ли они рассказу о судьбе лесничего? Истории эти, или, иначе, сюжетные линии, присутствуя в фильме наравне с рассказом о ежедневных заботах Лиенсаргса, рассказу этому, к сожалению, отнюдь не помогают.

Причина сюжетной перегруженности, видимо, в том, что фильм «Выстрел в лесу» — экранизация романа. Авторы стремились вместить в картину как можно больше перипетий полюбившейся им книги А. Бэла «Корни», но односерийный фильм не дал возможности явить героев и их судьбы столь же подробно. В результате страдают глуби-

на характеров персонажей, четкость психологических мотивировок.

Правда, актеры О. Эскола (старик Чукурс) и В. Селга (старуха Ильзе) вопреки непродолжительности отведенного их персонажам экранного времени достигают глубины характеров, передают значительность драмы своих героев. Тем обиднее, что в конечном итоге история двух стариков остается, по сути дела, непроясненной. На внятный и подробный рассказ о них у авторов так же не хватает времени, как его не хватило на браконьера Леиньша, журналиста Трукшу, жену лесника Альвину...

Драматургическая нестройность приводит к тому, что недостаточно ясно прочитывается главная тема ленты: противостояние хозяйственного, бережного, любовного отношения к природным богатствам — потребительскому, близорукому. Мужественный поступок главного героя, шагнувшего навстречу выстрелу, не служит для авторов самодостаточной деталью, он неотъемлем от природы этого честного, совестливого человека, озабоченного не только сегодняшними своими делами, но еще и тем, каким увидят лес его внуки и внуки этих внуков. Жизнь такого человека вполне заслуживает отдельного, обстоятельного разговора, побочные же сюжетные линии в данном случае стали лишь помехой.

...Стоит выкопать корни из земли, явить глазу, и лес погибнет. Не так ли и в произведении искусства что-то должно оставаться за рамкой, наполняя энергией жизни «ветви» и «листья», видимые зрительскому глазу. Конечно, лучше, когда художник хочет рассказать слишком много, нежели, когда ему вовсе нечего сказать. Предпочтительнее, однако, чтобы и здесь была та гармония, которую мы наблюдаем в природе и за которую не пожалеем своей жизни лесничий Лиенсаргс.

ИГРА «В КОНТАКТ»



Катя (Катя Голубева) и Петя (Сергея Селезнев)

К. ГАНЕЛИНА

— Видите ли, сударыня, — говорит в фильме «Граждане Вселенной» доброжелательный лектор планетария своей девятилетней собеседнице, которую переполняет восторженный интерес к таинственным явлениям, — загадочных историй слишком много. Главное — не разочароваться, когда мы найдем им... простое земное объяснение.

— Вы рассуждаете как взрослый! — вздыхает девочка.

«Как взрослый» — значит для нее «как чужой». Ему, как и другим взрослым, вероятно, уже не дано понять, что кошка вполне может оказаться инопланетянином, что таинственные происшествия в третьем классе — это не «безобразия», а увлекательная жизнь.

А вот взрослые, что делали эту веселую комедию — сценаристы Н. Азимов, И. Тимченко и режиссер Н. Спириденко, — если судить их по ребячьей оценочной шкале, не «чужие» детям. Они с пониманием, бережно относятся к тайнам и фантазиям своих юных героев. Чувствуют их юмор, тягу к познанию, неожиданную «перевёрнутую» логику. Более того, авторы фильма предлагают детям — и тем, кто на экране, и тем, кто пришел на встречу с ними в кинозал, — поиграть вместе. В полуфантастическую, современную, можно даже сказать, модную игру. Игру в контакт с инопланетянами. Зачем? Вероятно, затем, чтобы найти общий язык, помочь юным гражданам лучше установить контакт друг с другом. Чтобы научить их держать свое слово, ценить дружбу, приходить на помощь тому, кому порой

бывает плохо и одиноко от непонимания.

В этой «киноигре» будут и летающие тарелки, и погони, и загадочные видения на заброшенной танцплощадке, и неожиданные повороты сюжета. Будут симпатичные третьеклассники, сыгранные учениками московских школ, — неутомимые выдумщики, исследователи окружающего их земного и внеземного пространства. Будут добрые, очень деликатные, обожающие детей взрослые. Юная учительница Нина Григорьевна (Т. Божок), трогательная в своей святой уверенности, что все ее ученики вырастут замечательными людьми. Ее мама, тоже учительница (Е. Васильева), любящая свою дочку, но не очень верящая в ее педагогические способности. Бабуш-

ка, директор школы (Е. Ханаева), уверенная, что как раз из внучки-то и получится хороший педагог. Наконец, прабабушка. В этой тихой, мудрой родоначальнице семейного учительского квартета, изящной в латыни, мы, конечно же, сразу узнаем актрису Рину Зеленую.

Взрослые в фильме так добры к детям — устраивают им приятные сюрпризы, осторожно и трепетно вникают в их проблемы, ради ребячьих забав готовы отменить свои дела, — что постепенно за них становится как-то даже обидно. Потому что замечаешь, как растет эгоистическая уверенность маленьких, занятых исключительно своими «космическими» проблемами героев в том, что взрослые в основном существуют для

того, чтобы превращать их жизнь в вечную игру, в непрекращающийся праздник.

Вероятно, поэтому в картине не будет хмурых дождей и строгих учителей, не будет уроков, нагоняев, домашних заданий, не будет шумных школьных коридоров, дворов, улиц, где можно встретить, увы, не только милых фантазеров, но и... «настоящего хулигана», как сказала бы единственная суровая реалистка в фильме — героиня Е. Васильевой.

Авторы как будто все время боятся выйти за рамки придуманной ими игры и понаблюдать за своими героями все-рез, без шуток, что называется, простым глазом. Вот почему, наверное, условность, как пиротехнический дымок в сценах в осеннем парке, где, кстати

говоря, и происходят основные события ленты, постепенно начинает обволакивать не только детские сны и видения, но и драматургический конфликт, и характеры персонажей фильма. Эффектность постановочных решений в данном случае заслонила лиризм и живость наблюдений, заложенных в драматургии. Дети в кадре становятся похожими на инопланетян, говорящих лишь на своем, мало кому понятном языке, жизнь — на веселый маскарад, а взрослые, в том числе и авторы фильма... на третьеклассников, не на шутку увлеченных детской игрой. Праздник — это, конечно же, прекрасно, но...

Как правы дети, утверждающие, что «собака — это такой человек», так, вероятно, правы и взрослые, когда стре-

Судьба этого человека удивительна. Анны Ивановны Зеленовой, директора дворца-музея в Павловске, уже нет, и сама она ничего не расскажет — расскажут ее дневники, фотографии, кадры кинохроники... Впрочем, нет, посмотрите фильм «Воспоминания о Павловске» (сценарий Б. Добродеева, режиссер И. Калинина, оператор Н. Волков, ЛСДФ), и останется ощущение, что именно героиня фильма беседовала с нами, восстанавливая шаг за шагом трагическую и прекрасную историю жемчужины русской культуры, одного из великолепных пригородов Ленинграда.

...В дымке утреннего тумана пейзажи павловского парка. Тишина. Покой. Постепенно встает солнце и медленно



Елена СЕРГЕЕВА

ПРЕДАННОСТЬ

озаряет скульптуры, залы дворца, заполняет их светом, радостью. Все дышит вдохновенной гармонией, и вальс композитора Ш. Каллоша словно пробуждает, приводит в движение природу. Тема этого современного вальса как бы перекликается со штраусовским — из любимого довоенного фильма Ани Зеленовой.

Вот и она сама. Открытое лицо. Внимательный и добрый взгляд из-за стекол очков в железной оправе... Всплываясь в фотографии Анны Зеленовой, мы ищем внутреннюю связь между этой женщиной и тем храмом искусства, которым был для нее Павловск. А когда оператор возвращает нас к его завораживающей красоте, понимаешь, что весь этот лирический мир увиден как бы глазами героини фильма, пронизан ее чувствами.

«Неужели в этих аллеях бродил юный Пушкин? Внимал шуму дубрав Глинка? И Достоевский искал здесь уединения?»

Фильм монтирует царство прекрасного с суровыми кадрами военной хроники. В грозные годы Аня станет Анной Ивановной — директором дворца-музея, на ее плечи ляжет ответственность за его судьбу. Недавние идиллические отношения с Павловском будут взорваны жестокой действительностью: нужно в кратчайший срок спасти ценнейшие экспонаты.

Рассказывая о том времени (в Павловск войдут фашисты), фильм переводит повествование в иной эмоциональный регистр, однако проникновенной лирической интонации не утрачивает. Она необходима авторам для отображения героического подвига Анны Зеленовой. В фильме показан самоотверженный труд людей, спасавших от гибели исторические реликвии. Во время налета фашистских бомбардировщиков Зеленова бросилась в кузов машины, легла на ящики с павловским фарфором, словно хотела защитить их своим телом. Об этом факте она умолчала в своих дневниках... А враг был рядом. В парк уже въехали немецкие мотоциклисты, когда Зеленова бросилась во дворец,

чтобы схватить портфель с важными документами. Она ушла из Павловска последней. Это было 17 сентября 1941 года. «Самый черный день в моей жизни», — вспоминала Анна Ивановна.

В подвале Исаакиевского собора, в залах Публичной библиотеки продолжалась напряженная работа. Досконально изучались все материалы, связанные с Павловском. Трудились, несмотря на холод, голод, физическую слабость. Но меньше всего Анна Ивановна думала о себе. Боль за Павловск стала ее силой.

Возродить ансамбль предстояло из руин. По мнению государственной комиссии, точек опор для восстановления не было. Но Зеленова собрала единомышленников, всех, кто мог помочь отреставрировать хотя бы то, что уцелело. Она добилась главного — средств для проведения необходимых работ. Это потребовало от нее немалых сил, мужества и преданности делу.

Судьба Зеленовой — материал, казалось бы, самодостаточный для фильма. Но, как это бывает именно в лентах, создаваемых по сценарию Б. Добродеева, авторы не ограничились рамками «чистого» кинопортрета. Жизнь героини, взятая на грешные исторические события, позволяет за конкретной, казалось бы, частной судьбой увидеть обобщенный образ народа-победителя, созидателя.

Не один раз экран будет сопрягать вид восстановленного дворца и его руины. Эти контрасты выводят зрителя на размышления о дне сегодняшнем, когда темы войны и мира звучат громко и отчетливо.

Фильм вбирает в себя и проблему исторической памяти народа, бережного, любовного отношения к отечественной культуре, к ее традициям.

Павловск тесно связывалась с именами его создателей: Камерона, Вороникина, Росси, Гонзага... С полным правом в этот ряд можно поставить и А. И. Зеленову. В историю русской культуры ее имя входит по праву.

Анна Ивановна Зеленова

Н. ЕРМАШ

Когда фильм «Равновесие» демонстрировался на XIII Международном Московском кинофестивале, концертный зал «Россия», где проходил конкурсный показ, был полон зрителей. Почему столь большое внимание привлек этот фильм? Чем объяснить и итоговый успех болгарской картины — присуждение ей серебряной награды авторитетного жюри? Думается, дело здесь и в самой волнующей людей теме, и в форме подачи жизненного материала с экрана.

Сценарист Станислав Стратиев и режиссер Людмил Кирков — художники острого современного видения и принципиальные сторонники кинематографа активного, вторгающегося в гущу актуальных, подчас болезненных вопросов, волнующих современника. Фильмы, сделанные ими совместно, носят на себе печать открытой гражданской позиции. Вспомним «Недолгое солнце» или «Оркестр без названия». Психологически точные характеры, взрывные конфликты внутри сюжета, глубокие социальные обобщения...

Общественной значимостью и злободневностью обладает и «Равновесие».

Суть замысла — в столкновении двух противоположных позиций: творческой, деятельной и — пассивно-потребительской. Авторы фильма устами своих мятущихся, неуспокоенных и весьма противоречивых героев размышляют над приоритетами нравственных ценностей, над «проблемой проблем» — поиском личности своего места в жизни и в обществе.

«Фильм в фильме»... Прием этот распространен в мировом кино, служит в разных случаях различным целям. В «Равновесии» нас знакомят со съемочной группой, получаем мы представление и о характере фильма, над которым работают кинематографисты, герои ленты. Но достаточно беглого знакомства, чтобы понять, насколько банален и пуст тот будущий фильм, что объединил на время съемок Сценариста (Георгий Георгиев-Гец) и Режиссера (Константин Коцев).

Впрочем, в подчеркивании никчемности рождающегося киноопуса есть и очевидный расчет — именно эта никчемность тревожит, бередит совесть Сценариста. В спорах его с Режиссером, чело-

В ПОИСКАХ

веком сугубо земным и прагматичным, возникнет и получит развитие тема духовности, моральных ценностей, мимо которых, влекомые мирражем легкой славы и удачи, они прошли в своей совместной работе. Есть какая-то горькая ирония в том, что жизненные конфликты и споры людей, занятых на съемках, во сто крат острее, богаче, ярче, чем бледные, схематичные фантамы, которых запечатлевают они на пленке своего фильма.

Перед зрителем — судьба водителя такси Милко (Павел Попандов) и его жены технолога Елены (Пламена Гетова), которую бессмысленность их совместного существования доводит до самоубийства. А в момент трагедии Милко нежится в объятиях беззаботной ассистентки режиссера Марии (Екатерина Евро) и мечтает стать известным актером, известным автогонщиком, известным... Сценарист тоже хочет прославиться, но в эпизоде пьяного откровения, признавшись, что его произведение бездарно и уныло, увлекает столь же разгоряченного спиртным Режиссера (который тоже, разумеется, хочет стать знаменитым) мужественной перспективой официально и во всеуслышание отказаться от столь пошлой затеи, как их фильм. Но наступает минута, когда они трезвеют. Фильм закончен и предъявлен на суд публике. Странная эта премьера, странный это успех, не приносящий подлинного удовлетворения beneficiaries. Сценарист, хотя его и терзают угрызения совести, тает, слыша аплодисменты. Режиссер непробуем в своей апатичной невозмутимости. Таксист Милко... он как ни в чем не бывало продолжает крутить баранку, на своих грезах об успехе поставив крест. Но, как ни старайся, из памяти действующих лиц никуда не идет труп несчастной Елены. Да и время от времени каждого из них кольнет видение далекого детства, когда все они мечтали вырасти хорошими, честными людьми.

Ранее тот же нравственный посыл, помнится, служил движущей силой фильма «Большое ночное купание» известного болгарского режиссера Б. Желязковой, но в очень непохожей ситу-

Сценарист (Г. Георгиев-Гец)



БОЛОТ ШАМШИЕВ: СЧАСТЬЕ-БЫТЬ ПОНЯТЫМ



Два письма из многих: **В. Дружинин** из Перми пишет о фильме Болота Шамшиева «Белый пароход»: «Этот фильм интернационален. Он проповедует доброту, чистоту, веру, светлую мечту, красоту и радость». Делится впечатлениями **Т. Яковлева** из Челябинска: «Картина не только учит добру, но и воспитывает в человеке человека».

В этих словах, думается, дана емкая и точная оценка творческой работы народного артиста Киргизской ССР, лауреата Государственной премии СССР режиссера Болота Шамшиева, поставившего фильмы «Алые маки Иссык-Куля» и «Выстрел на перевале Караш», «Белый пароход» и «Среди людей», «Ранние журавли» и «Волчья яма».

Учит, воспитывает, пишет читательница... А как влияет зрительская почта на художественный поиск самого режиссера, на рождение замысла?

— Воздействие это несомненно,— говорит режиссер.— Правда, мне не приходилось менять свои планы после того или иного письма, хотя в принципе это возможно. А не приходилось скорее всего именно потому, что, какое бы дело я ни начал, рядом всегда незримо присутствует зритель. Когда пишу, снимаю, монтирую, всегда думаю: а как он к этому отнесется? Люблю сидеть в зале во время демонстрации своего фильма, следить за реакцией людей. И когда она не соответствует ожидаемой, пытаюсь разобраться: почему?

— Зрители в письмах интересуются, какую тему режиссер Болот Шамшиев считает для себя главной. Об этом пишут **А. Хлебникова** из Москвы, **И. Рустамов** из Чимкента, **У. Атаев** из Алма-Аты.

— Тема эта магистральная для всего нашего кинематографа вот уже несколько десятилетий: формирование новой личности, поиск героя активного и сильного.

— Читатель **И. Загоруйко** из Харькова подметил, что во всех ваших картинах герои всегда оказываются на каком-то переломе своей судьбы, своего сознания...

— Это связано с темпераментом автора. Некоторые любят спокойные сюжеты и композиции. Я же предпочитаю динамичное, напряженное действие. Стремлюсь к тому, чтобы сюжет у меня нес значительную психологическую нагрузку. Люблю сильных людей, хотя с возрастом и происходит некоторая переоценка самого этого понятия...

— Судя по письмам, полученным редакцией, зрители поняли и приняли героев вашего нового произведения — «Волчья яма». «Фильм несет радость общения с искусством. Чувствуется обаяние творческих личностей создателей ленты. Удивительно психологично, красиво и точно сыграна Талгатом Нигматулиным роль Самата. Это действительно живой характер, показанный в его развитии. Таких характеров давно не было на экране», — пишет **Э. Иванова** из Якутска. С ней соглас-

на жительница Калининграда **Д. Иванова**. Москвич **Д. Сильянов** отмечает: «Меня заинтересовал сам замысел этой ленты. Режиссер отказался от острой фабулы, ему важна прежде всего судьба человека, судьба его героя Ахметова, которому он сострадает». Действительно, кто он такой, Нурбек Ахметов? Безотцовщина первых послевоенных лет, болезненно самолюбивый мальчишка, жил вместе с младшей сестренкой в интернате. Вместе они и ушли оттуда, когда Самат Касымов, так звали в то время героя, не смог достойно наказать обидчика сестры, а товарищи не поняли и не поддержали его. Может быть, именно тогда, замкнувшись в своей беде, уйдя от людей, и сделал Самат первый шаг к нравственному падению... Не потому ли, что не на кого было ему опереться, попал он с такой легкостью в лапы матерого преступника Шарипова?

Я понимаю, если бы ответ был так прост, вряд ли Шамшиев, мастер тонкой психологической нюансировки, взялся бы снимать фильм «Волчья яма». Главное здесь — в характере Самата, заявленном в первых же кадрах картины — в сцене дерзкого побега из милициской машины. В характере, безусловно, сильном и решительном (и в этом он достаточно традиционен для Шамшиева) и в то же время каком-то несформировавшемся, незрелом. И здесь возникает вопрос (его, кстати, задает и наша читательница **А. Крепчук** из Ужгорода): как поставить Касымова-Ахметова в ряд ваших прежних героев, в большинстве людей цельных, характеров светлых и чистых?

— Главное, что связывает моих героев, — это, конечно, я сам, мои размышления о жизни. Я, безусловно, очень далек от Ахметова, но, снимая «Волчью яму», мы старались показать человека, борющегося наперекор самым трудным обстоятельствам за то, чтобы стать Человеком. И это тоже роднит его с героями моих прежних картин — активность в стремлении к добру.

«Можете ли предсказать успех своего фильма?» (**З. Миндлин**, Ленинград).

— Конечно, режиссер должен, как шахматист, видеть свою «игру» на несколько ходов вперед, но это уже из области профессионализма. Иные художественные решения подспудно зреют в сознании и проявляются подчас неожиданно. «Волчья яма», например, для меня проба пера в новом жанре.

Мы все учимся говорить со зрителями языком своих фильмов. И для этого очень важна «обратная связь». Потому я с охотой встречаюсь со зрителями, люблю такое общение. В нем нахожу отклик своим мыслям, поверяю их мнениями правильность своих устремлений. Создавая фильм, мы выражаем в первую очередь собственное мироощущение. И тут весь вопрос в том, насколько оно согласуется с чувствами других людей. В письмах, которые присылают зрители, содержатся разные оценки моей работы. Одни одобряют ее, другие нет. И тут надо очень внимательно смотреть, кто пишет и с каких позиций.

Помню, среди откликов на «Белый пароход», в общем положительных, был один резко негативный. Автор письма, наверное, не понял картины. Он увидел в ней только замученных работой женщин, грубых и невежественных мужчин и мое стремление к «выжиманию слез». Как следовало реагировать на это письмо? Ведь автор не кривит душой, и это главное. Он взял за перо, значит, фильм и его не оставил равнодушным, заставил активно откликнуться. Зрители чувствуют безошибочно серьезное отношение к делу. Они знают, что снять картину — немалый труд, даже если итог окажется неудачным. И они благодарны кинематографистам за труд, за поиск. А я, со своей стороны, считаю долгом чести так относиться к своей работе, чтобы не обманывать ожиданий зрителей.

— И последний вопрос. Он прозвучал в письме **Л. Карнауковой** из г. Фрунзе. Каким бы вы хотели видеть настоящего зрителя?

— Конечно, мне ближе всего люди, которые пытаются понять меня, те, кому интересны мысли и чувства создателей произведения. И счастье для художника, если такой контакт образуется, — это значит, его картина никого не оставила равнодушным. Тогда режиссеру и начинают приходиться письма...

Интервью вел **Б. ПИНСКИЙ**

Фото **И. Гневашева**

мятся найти загадкам простое земное объяснение. Когда увлекают своих маленьких друзей не только выдумкой и тайнами, но еще и стремятся пробудить в них интерес к действительности с ее реальными сложностями и проблемами. Похоже, что фильм «Граждане Вселенной» снимали взрослые, думающие иначе. Впрочем, их забавный рассказ о встрече третьеклассников с «братьями по разуму» вызывает в детской аудитории дружный смех, интерес к неизведанному, желание по-настоящему дружить. Контакт экрана с аудиторией, как видите, состоялся. Однако сам по себе характер этого контакта не во всем бесспорен — он мог бы получиться куда как серьезнее и крепче, чем это вышло в картине «Граждане Вселенной».

РАВНОВЕСИЯ

ации. В картине «Равновесие» примечательно то, что пафос ее выявляется как бы на двух уровнях — непосредственно житейском, где рассказывается драматичная история Елены и Милко, и на более возвышенном — на уровне размышлений над жизненными фактами, где вопросы правды и ответственности выходят за рамки индивидуального житейского опыта и приобретают значительное общественное звучание.

Фильм ценен и тем, что исподволь открывает поэзию, сокрытую в будничном существовании, казалось бы, заурядных, ничем не выдающихся людей. Нам дано почувствовать душевную чистоту и цельность героини фильма Елены, проникновенно сыгранной талантливой Пламенной Гетовой. Если придерживаться привычной терминологии, то она героиня безусловно положительная. Ей противопоставит Милко, но и он не схематичный злодей, не маска, а живой человек со своей «субъективной» правдой. Самоубийство же Елены я лично склонна трактовать как достаточно условный знак ее трагической возвышенности и отъединенности от окружающего порядка вещей. Как ни странно, при всей трагедийности этой ноты не возникает ощущения минорности, мрачной безысходности, акт этот воспринимается скорее как выражение непримиримого протеста и нравственного максимализма.

Это одна линия фильма. Она переплетается с другой, главной, связанной с судьбой Сценариста, представленной, в свою очередь, как бы тремя пунктирными линиями. Детство его в бедном деревенском семействе, молодость в холодной мансарде, где на стене — вырезанный из журнала портрет Хемингуэя, и, наконец, нынешний комфорт виллы, в которой он вольготно обитает. Соотнесенная с трудным прошлым драматурга респектабельная вилла, да и под стать обстановке там «балкантуристская» атмосфера на съемочной площадке наталкивают на мысль: писатель оторвался от корней, отошел от того круга истинных переживаний и знаний, которые когда-то в прошлом взрастили его дарование. Замечательный актер Георгий Георгиев-Гец дает нам почувствовать недюжинную силу этого человека из народа, таящуюся, правда, под «наслоениями» моды, конъюнктуры, подражательности. Он утратил, увя, жизненную зоркость и «адекватность» реакции: при виде гибнущего человека он не умеет найти правильное, разумное решение; и все же сохраняется в нем что-то подлинное, что-то симпатичное, какое-то мучительное, тревожное беспокойство (совестливость?), что особенно заметно в ключевом полуночном диалоге с Режиссером, когда проясняются позиции сторон.

Драма Елены, казалось бы, случайно, неблизкого человека, выбивает Сценариста из состояния каждодневной «драмы мельчания». Но удастся ли ему восстановить правду в себе, обрести внутреннее равновесие?

Авторы задают этот вопрос и зрителям.

ДЕТСКИЙ СЕАНС

Дорогие девочки и мальчики, в прошлом году редакция «СЭ» получила от вас много интересных писем. Ваши советы, пожелания, вопросы, оценки конкретных кинопроизведений, направленные в адрес «Детского сеанса», очень помогли нам в освещении жизни кино для детей и подростков. Надеемся, что и в будущем году это плодотворное сотрудничество будет продолжено. Ждем писем!

Редакция

ВОЛШЕБНЫЙ КОРАБЛИК



На этом бумажном кораблике, ставшем эмблемой Центрального детского кинотеатра в Москве, можно «отправиться» в удивительное путешествие. На сеансах и занятиях кино клубов юного зрителя ждут встречи с замечательными мастерами экрана, открытия новых эстетических горизонтов, незабываемые впечатления. Не прибегая к помощи учебников и словарей (хотя, если станет уж очень интересно, можно заглянуть и в них), он начнет осваивать новый язык — язык экранных образов. А край, где на этом языке говорят, называется Кинематографом.

Сступив на борт чудесного кораблика — другими словами, посетив кинотеатр, зритель узнает, как обещает программа абонемента, кто, например, научил кинолентку разговаривать, петь и смеяться, как оживают куклы на экране, как работают каскадеры, в чем причина популярности того или иного жанра. Побывает на острове «Мульти-Пульти», в творческой мастерской сценариста и режиссера, в глубинах киноархива.

Центральный детский открылся года полтора назад на улице Бахрушина, по соседству с Театральным музеем. Планы у работников кинотеатра большие: премьеры новых фильмов, работа дискуссионного клуба, фестивали, юбилейные сеансы, встречи. Снарядить в путь корабль с таким грузом нелегко, а в том, что он успешно идет вперед, большая заслуга людей, возглавляющих «команду» кораблика: методиста В. Михалевой, главного администратора Ж. Вовк, педагога-организатора И. Свекалкиной. Есть на борту и юнги — это зрительский актив, совет кино клуба, состоящий из старшеклассников.

В столице больше десяти специализированных детских кинотеатров. Так чем же Центральный отличен от других?

Прежде всего он задуман как своеобразный методический центр, проводящий эксперименты по работе со зрителями и воспитанию молодежи с помощью экранного искусства. Здесь организовано несколько абонементных циклов на любой возраст и вкус, в том числе два абонемента выходного дня, рассчитанные на семейные посещения — «Любимые жанры кино» и «Мультипликационный калейдоскоп». Каждый такой сеанс — не только праздник для ребенка, но и возможность поделиться с близкими своими впечатлениями, поспорить.

Зал кинотеатра не пустует — его заполняют целыми классами, группами юные зрители со всех концов столицы. Да и как пропустить, скажем, вечера, посвященные 80-летию любимого актера Г. Миллера или 70-летию известного мультипликатора Б. Девкина. Встречу с М. Барабановой, сыгравшей когда-то роль Кота в сапогах, со звукоподражателем Е. Нейдом, с четвероногими «кинозвездами» из Театра зверей имени В. Дурова! Или премьеры фильмов «Клетка для канареек», «Признать виновным», «Чучело», где можно поделиться своими мыслями о просмотренном фильме непосредственно с его создателями!

Здесь мечтают о том, чтобы получить право показывать новые ленты до выхода их на общий экран, что, конечно же, во много раз расширит зрительскую аудиторию кинотеатра, поможет рекламе фильмов, адресованных детям и подросткам. Об этом, наверное, стоит задуматься кинопрокату — ведь Центральный детский и отряд помогающих ему искусствоведов и лекторов делают важное дело: методично и целенаправленно воспитывают завтрашнего «взрослого» зрителя.

Попутно ветра тебе, кораблик, везущий ребят в страну Кино!

П. ЧЕРНЯЕВ

СЛОВО О ГАЙДАРЕ

«Фильм необычной судьбы» (сценарий Е. Андриканис, М. Рябовой, режиссер Е. Андриканис, оператор В. Горбатский, ЦСДФ) посвящен Аркадию Гайдару. На первый взгляд может показаться, что материала о писателе в нем совсем немного: несколько фотографий и закадровый текст, где словами Гайдара рассказана его биография. Сам он не считал свою жизнь особенной. Обыкновенная — в необыкновенное время, говорил писатель, хотя в 14 лет командовал ротой, а в 17 был командиром полка, боролся с бандитизмом. Жизнь Гайдара невозможно отделить от его произведений.

Наверное, поэтому драматургическим стержнем новой документальной ленты стал художественный фильм «Тимур и его команда» режиссера А. Разумного. Сначала в 1940-м «Тимур» появился в виде сценария, а несколько позже его создатель написал знаменитую повесть. За сотни километров приезжали тогда в Москву ребята, чтобы узнать продолжение печатавшейся в «Пионерской правде» повести.

А самыми первыми тимуровцами стали юные актеры фильма «Тимур и его команда», создавшие

свою команду во время съемок. Когда заканчивалась смена, они шли на поле помогать колхозникам убирать урожай.

...На экране — выставка, где представлены картины художника Ливия Степановича Щипачева. В этом высоком седозлосом человеке трудно узнать мальчика, исполнившего роль Тимура. Здесь же мы увидели и его друзей по фильму: Гейку — народного артиста РСФСР, руководителя Академического хора русской народной песни Всесоюзного радио Н. В. Кузцова, Женю — актрису Центрального государственного театра кукол Е. А. Деревщикovu. Фильм «Тимур и его команда» помог им определить путь в жизни.

С экрана звучит рассказ сына Аркадия Гайдара — писателя и журналиста Тимура Гайдара. До сих пор Тимур Аркадьевич получает письма, где школьники просят его помочь разобраться в их делах и конфликтах. — такова вера в смелого, доброго, решительного героя замечательной книги.

В 1941 году одной огромной тимуровской командой стали ребята прифронтового Киева. Они помо-

О МОЕМ ТОВАРИЦЕ

ВЕСЕЛЫЙ СКАЗОЧНИК

Когда мы начали обдумывать сценарий мультфильма «Что случилось с крокодилом». А. Горленко сказал мне:

— В вашей сказке для меня интереснее всего то, что один крокодил оказался «белой вороной». Я хочу, чтобы фильм о нем получился, как вот эти стихи Г. Шпаликова.

И он прочитал:

Бывают крылья у художников,
Портных и железнодорожников,
Но лишь художники открывали,
Как прорастают эти крылья.
А прорастают они так,
Из ничего, из ниоткуда,
Нет, объяснения у чуда,
И я на это не мастак.

Все сразу стало ясно. Так началось наше творческое сотрудничество.

Александр Горленко — режиссер молодой, а человек бывалый. Он служил акванавтомом на Тихом океане, водил знакомство с китом по кличке Апрель, ходил в дальние походы на корабле «Дмитрий Пожарский», с дружественными визитами бывал в морских портах Явы, Борнео и в Калькутте!.. Но все же в нем побе-

дило желание стать художником — мультипликатором. ...Увидели бы вы, что творится на киностудии «Союзмультфильм»! Я так удивилась: мультипликаторы, заметьте, взрослые люди, сидят перед зеркалом, размахивают руками и — стыдно сказать — гримасничают!

— А что такое?! — воскликнул Горленко. — Когда рисуешь фильм, приходишься перевоплощаться. Ведь на самом себе проверяешь, может или нет герой делать то, чего от него требует режиссер.

Наверное, потому Александра Горленко легко узнать в персонажах, которые он рисовал для фильмов «Сказка о попе и его работнике Балде», «В мире басен», «Дом, который построил Джек», «Чудеса в решете», «Халиф-аист»... Как художник он принимал участие в создании пятидесяти с лишним мультипликационных лент!

А вот фильмы: «Про Черепуху» — чудачковатую, всюду опаздывающую, но неунывающую особу, «Увеличительное стекло» — про Ежа, который всегда был равнодушным, а потом вдруг прозрел и начал всех защищать, «Что случилось с крокодилом» — а он усыновил птенца и сам стал летать — Александр Горленко поставил уже как режиссер.

Сейчас он снимает фильм по сказкам литовского писателя Казиса Саи «О двух королях». Я видела эскизы и скажу по секрету: зрителю будет над чем подумать да и посмеяться.

Марина МОСКВИНА,
кинодраматург

Режиссер Александр Горленко

Фото И. Гневашева



ЭХ, МАЛЬЧИШКИ!

Песня из кинофильма
«4:0 в пользу Танечки»

По просьбе Евгении Волковой из Рязани, Антона Замахина из Москвы, учеников 8-го класса из Уфы и других ребят мы публикуем песню, прозвучавшую в фильме «4:0 в пользу Танечки», поставленном на Одесской киностудии. Слово заслуженному деятелю искусств РСФСР, лауреату Государственной премии СССР и премии Ленинского комсомола композитору **Владимиру ШАИНСКОМУ**:

— Однажды, когда я присутствовал на репетиции Большого детского хора Центрального телевидения и Всесоюзного радио, руководимого Виктором Поповым, ко мне подошла девочка-хористка лет пятнадцати и протянула исписанный листок бумаги. Дети часто присылают и показывают мне свои стихи, и, чтобы оценить их, я прежде всего как бы примериваюсь: можно ли и хочется ли их спеть?

Вот и тогда стал читать: «Эх, мальчишки, Коли, Толи и Сережки...» В несовершеннолетних, трогательных детских строчках были занимательность и афористичность, хорошая сюжетная пружина, то есть те компоненты, которые могут сделать песню легко запоминающейся. Вскоре я ее сочинил. Это было лет шесть назад. Затем, приняв приглашение режиссера Радомира Василевского писать музыку к его фильму «4:0 в пользу Танечки», я предложил включить туда эту песенку, и она оказалась там очень кстати.

Юный поэт Наташа Просторова уже выросла и сама стала мамой. Сейчас она заканчивает факультет журналистики МГУ и продолжает писать. Возможно, вы помните «Школьный романс» Е. Крылатова, который поют Сергей Ташуев и Татьяна Рузавина, или «Комсомольский билет» Н. Пескова в исполнении Иосифа Кобзона. Эти и другие песни написаны на стихи Натальи Просторовой.



Музыка В. Шаинского
Стихи Н. Просторовой

Эх, мальчишки! Эх, мальчишки!
Эх, мальчишки — Коли, Толи и Сережки!
Ну зачем же, ну зачем же
Вы девочкам подставляете подножки?

Припев.
Если б только вы, мальчишки, захотели,
Вы бы девочкам несли домой портфели,
Вы бы девочке в обиду не давали —
И друзьями называли!

Вы у Ленки, вы у Ленки,
Вы у Ленки не развязывайте ленты,
А у Таньки, а у Таньки
Вы не прячьте авторучку на диктante!

Припев.
Эх, мальчишки! Эх, мальчишки!
Эх, мальчишки, бросьте глупые привычки:
Перестаньте, перестаньте
Одноклассниц больно дергать за косички!

Припев.



Л. Щипачев (Тимур), Н. Кутузов (Гейка), Е. Деревщикова (Женя) в фильме «Тимур и его команда» и сегодня

ли эвакуироваться семьям фронтовиков, создавали детские сады, в которые собирали малышей, оставшихся без присмотра. Об этом в «Фильме необычной судьбы» рассказывает В. Д. Остроменский. Он воевал в партизанском отряде, дошел до Берлина и на рейхстаге оставил надпись: «Мы, тимуровцы, в Берлине».

М. МЕДНИКОВА

премьера УРОК МУЖЕСТВА

даже свои имена. Теперь, радуется он, уже никто на земле не в силах отнять у меня могущество, никто не способен остановить зло, творимое по моему велению. Но Тасбол забыл о девятом сыне старика Ержана — Еркенже (К. Нуркадилов), который растет не по дням, а по часам и, став батыром, отправится на поиски братьев и, конечно же, одолеет врага.

Авторы фильма, взяв за основу сюжета мотивы казахского фольклора, создали поэтичную сказку, используя богатые возможности кино для изображения волшебства и множества чудесных превращений.

Они вновь и вновь доказывают юным зрителям давнюю, но всегда актуальную истину о том, что победа добра над злом, света над тьмой, правды над ложью не приходит сама по себе, что за эту победу надо бороться не жалея сил. Зрители обратят внимание на то,



Еркенже
(Кайрат
Нуркадилов)

Завязка сюжета казахского фильма-сказки «Бойся, враг, девятого сына» обозначена его авторами — сценаристом О. Бондаренко, режиссерами В. Пусурновым и В. Чугуновым — сразу, в первых же кадрах. Всемогущему колдуну Тасболу (Н. Жантурин) предсказана гибель от руки одного из сыновей бедного табунщика Ержана (А. Молдабеков). Чтобы обмануть судьбу, Тасбол решает взять восьмерых взрослых сыновей табунщика себе в услужение. Но старый Ержан не соглашается на сговор с Тасболом: свобода, счастье и доброе имя сыновей для него дороже всех богатств мира, которые сулит злой волшебник. И тогда разгневанный Тасбол превращает Ержана в камень, а восьмерых отважных юношей с помощью колдовства заставляет забыть родной дом, отца, мать и

что добрая волшебница Аккемпир (Г. Аспетова) не торопится прийти на помощь отважному Еркенже и его братьям: ведь человек сам творец своей судьбы, как бы подчеркивают авторы, только от него самого, а вовсе не от таинственных чар волшебницы зависит исход борьбы между добром и злом на земле.

К сожалению, некоторые образы в фильме обрисованы слишком бегло, они схематичны и одномерны, а сюжетные линии порой лишь намечены в общих чертах. Но картина «Бойся, враг, девятого сына» состоялась, как мне кажется, в главном: сказка эта без лишнего назидания и сухой дидактики учит маленьких зрителей верности данному слову, отваге в достижении благородных целей.

Н. МАЗУР



ВОПРОС АКТЕРУ
 В № 12 «СЭ» — 1984 г. были
 опубликованы фотографии
 десяти популярных актеров, чьи имена
 наиболее часто упоминались в нашей
 почте последних месяцев, и было предложено
 читателям самим взять у них интервью. Сегодня
 на вопросы любителей кино отвечают народные
 артисты РСФСР Клара Лучко и Леонид Марков.

КЛАРА

ЛУЧКО



«Прежде
 чем расстаться».
 К. Лучко (Тоня)
 и Г. Левина (Светка)
 Фото Б. Балдина

ощущение жизни и есть молодость вне зависимости от возраста человека.

— Известно, что вы ведете большую общественную работу наряду с профессиональной. Как вам это удается? (Л. Чарковская, г. Куйбышев).

— Действительно, у меня немало общественных нагрузок. Я являюсь членом бюро Гагаринского райкома партии города Москвы, членом парткома «Мосфильма», членом правления Союза кинематографистов СССР и заместителем председателя Московской секции киноактеров. Так случилось, что с детства, всю жизнь я занимаюсь общественной работой. Это для меня не «нагрузка», а нормальная форма существования. Быть в курсе всего, чем живет страна, встречаться с людьми необходимо в нашей профессии. Именно поэтому мои герои — секретарь райкома Варвара Голубева из фильма «Найди на счастье подкову» и председатель горисполкома Анна Голубина из «Тревожного воскресенья» — близки и понятны мне.

— Кажется, что вам все легко дается. И все же какая из сыгранных ролей оказалась наиболее трудной? (семья Жарковых, Иваново).

— Каждая новая роль представляется самой трудной, и кажется, что я ее никогда не сыграю.

— Великой Анне Маньяни как-то задали вопрос, чему ее научила жизнь. Она ответила: «Мужеству». А что бы ответили вы? (В. Резникова, Архангельск).

— Я бы добавила: и мудрости.

— Кого из актеров могли бы назвать в числе любимых партнеров? (И. Буланова, Бийск).

— Партнер в кино имеет огромное значение. Если есть взаимопонимание на съемочной площадке — считай, роль должна получиться. У меня нет нелюбимых партнеров.

— Ваш любимый зарубежный актер? (Э. Рубцова, Волгоград).

— Роберт Редфорд и Анни Жирардо: роли, которые она исполняет, внутренне очень близки мне.

— Ради чего трудится артист? (О. Сиротина, Московская обл.).

— Если хоть однажды актеру удалось создать на экране образ, отражающий время, нашу эпоху, — ради этого стоит трудиться всю жизнь.

— Сколько всего сыграно вами ролей? (Семья Макаренковых, Калуга).

— Около пятидесяти.

— Чем руководствуетесь, отвергая или принимая роль? (С. Синюкова, Москва).

— Я принимаю приглашение сниматься, если чувствую, что у предложенной мне героини есть судьба, которая не может оставить равнодушными и меня, и будущих зрителей. И здесь не имеет уже значения величина роли.

— В каких картинах вы сейчас

снимаетесь? (Н. и А. Старковы, Свердловск).

— Наша группа во главе с режиссером А. Бланком приступила к съемкам продолжения фильма «Цыган» — четырехсерийной ленты «Возвращение Будудая». На киностудии «Мосфильм» режиссер А. Косарев заканчивает съемки фильма «Прежде чем расстаться», где я играю буфетчицу Тоню. Подобный женский характер мною еще не игран. Роль трогательная. У меня есть и комедийные, и драматические сцены. Работаю сейчас еще и над двумя характерными ролями — у режиссера Р. Фрунтова в картине «Жил отважный капитан» (тоже на «Мосфильме») и на телевидении, в двухсерийном фильме «Из жизни Лиды Корякиной» режиссера М. Моат.

— Какой, по вашему мнению, должна быть современная женщина? Есть ли у вас чувство юмора? (С. Елгар, Одесская обл.).

— Характер современной женщины я бы сравнила с драгоценным камнем: чем больше граней, тем изысканнее и ценнее. Что же касается чувства юмора, то оно меня очень выручает в жизни.

— Талант — главное ли качество актера? (В. Добровольская, Черняховск).

— Безусловно. Но рядом с ним должны быть и другие — профессионализм, трудолюбие, умение пережить успех и неудачу.

— Каково ваше сегодняшнее мнение о фильмах прошлых лет с вашим участием? (С. Фесько, Краснодар).

— Всем известно, что ценность произведений искусства проверяется временем. Фильмы «Кубанские казаки», «Большая семья», «Двенадцатая ночь» остались в памяти зрителей. Я люблю их за искренность, чистоту, доброту.

— Вы бывали во многих странах. Какая из поездок запомнилась особенно? (Е. Масленникова, Симферополь).

— Впечатлений от этих поездок много, и они очень разные. Вспоминается курьезный случай, происшедший на одном из Каннских фестивалей. Толпа желающих взять автограф прижала меня к витрине ближайшего ресторанчика. К моему ужасу, стекло хрустнуло...

Хозяин заведения был счастлив: для него это происшествие стало хорошей рекламой. Для меня, оказалось, тоже. Подписи под газетными фото, запечатлелившими меня в этом плачевном состоянии, гласили, что за первых три дня фестиваля Клара Лучко превзошла популярность Мишель Морган.

— Есть ли у вас девиз, которому вы следуете? (И. Иосипенко, Черкассы).

— Как бы ни складывалась моя творческая жизнь, никогда не терять надежду.

— Как вы ни складывалась моя творческая жизнь, никогда не терять надежду.

— Как вы ни складывалась моя творческая жизнь, никогда не терять надежду.

Ответы записала О. ТРЕТЬЯК

„И на камнях растут деревья“

Окончание.
 Начало на стр. 6

себя так не называли)... в сцене боя воины должны чаще наносить удары не по щиту, а рубить под щитом... в сцене пира и подношения даров конунг Олаф обязательно должен и сам отдарить гостей... у матери Кукши не может быть расстегнут ворот рубахи... надо подправить по правилам кузнечного ремесла сцену, когда Кукша кует меч... и т. д. и т. п. Все, почти все это еще можно подчистить в монтаже, хоть я и убежден, что большинство подобных огрехов могут заметить лишь квалифицированнейшие специалисты-ученые. Однако точность всегда питает правду.

«Мы очень старались, чтобы все было по правде», — замечает режиссер. «И это получилось», — суммируют консультанты.

Разговор долгий. По ходу его Ростоцкий (отменный рассказчик!) вспоминает перипетии съемок, делится впечатлениями от киноэкспедиции в Норвегию. С восторгом говорит о построенных нашими кораблями «драконах» — ладьях викингов. «Они потрясающе плавучи. Летят на тридцати двух веслах, как на крыльях, но такой «кораблик» можно сдвинуть и двумя веслами, хотя он весит 35 тонн. В плавании нам неизменно салютовали все проходящие иностранные суда, потому что... Это такая красота!.. В Норвегии на берегу собирались толпы, эффект поразительный — «драконы» в норвежском фиорде, знаете, не верили, что эти корабли (ладьи их предков!) построены в России!.. И когда после съемок норвежские гребцы прощались с ладьями, они едва сдерживали слезы».

...Через несколько дней мы снова встречаемся с С. И. Ростоцким (теперь — в монтажной). Назавтра он

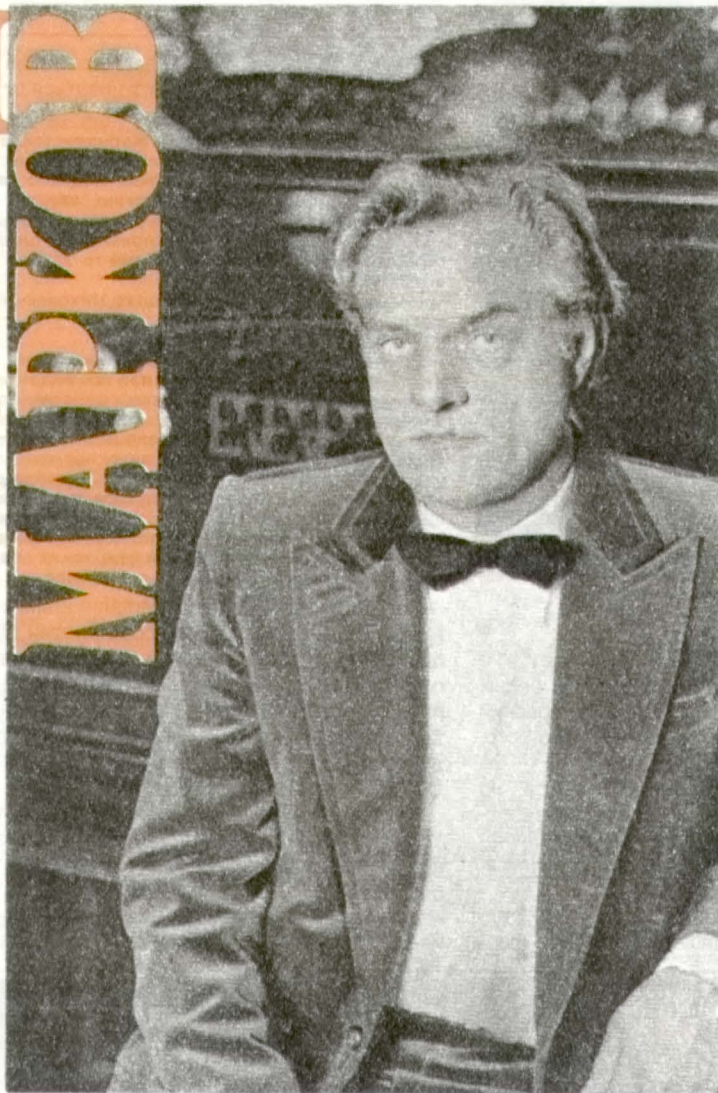
улетает в Норвегию. Там вместе с режиссером Кнудом Андерсеном (принимавшим с норвежской стороны участие в съемочной работе) Ростоцкому предстоит озвучивание. Фильм на три четверти снимался в России, но играют в нем преимущественно норвежские актеры. И звучание их языка будет сохранено в картине.

Спрашиваю у Станислава Иосифовича о том, как проходили съемки, что привлекло его к самой теме, к материалу фильма — весьма необычного, неожиданного в творческой биографии режиссера.

«Интересно время, в которое мы погрузились. Интересны возможности съемок. И у нас на Севере, под Медвежьегорском и Выборгом. И в Норвегии. Страна необычная, очень красивая. Хотя вы не представляете, как трудно найти в сегодняшней Норвегии хотя бы уголок «нецивилизованного» пейзажа. Есть у меня и личные пристрастия. Норвежцы — все рыбаки, по духу и крови, и я, знаете, рыбак. Ну, да это, конечно, не главное.

Наверное, не очень нужно доказывать, но нужно показывать зрителям, что любовь к Родине — самое

АЕОИМА МАРЖОВ



— Расскажите, пожалуйста, где вы родились, как пришли в искусство? (Т. Михайлова, Москва).

— Родился на Волге, в селе под Сызранью. Однако родители не волгари, а сибиряки. В детстве мечтал стать военным моряком, но в училище не приняли. После окончания школы поступил в студию при Московском театре имени Ленинского комсомола. Там проработал двенадцать лет, затем перешел в Театр имени Пушкина, теперь — в Театре имени Моссовета. На сцене я уже 35 лет. Первую крупную роль в кино сыграл 13 лет назад в фильме «Русское поле».

— Назовите, пожалуйста, самые яр-

кие воспоминания детства (Т. Кузори-на, Уфа).

— Три раза тонул, пока не научился плавать.

— Ваш кумир в кино? (М. Ш., Свердловск).

— Жан Габен.

— Крупному мастеру свойственно желание видеть себя в большой роли и в работе с большими режиссерами. Есть ли такая мечта у вас? (Н. Фролов, Москва).

— Естественно, есть. На мой взгляд, кино еще меня «не открыло». Заветную роль еще не сыграл. Другое дело — театр. Здесь мне идут навстречу. Так,

очень хотел сыграть Протасова в «Живом трупе» и получил эту роль. В театре я работал с такими мастерами, как И. Берсенев, Б. Равенских, С. Бирман, Ю. Завадский. К сожалению, в этом смысле мне в кино не так везло. С удовольствием вспоминаю только съемки у режиссеров С. Герасимова («Красное и черное»), Э. Рязанова («Гараж»), Э. Лотяну («Мой ласковый и нежный зверь»).

— Всегда ли играете то, к чему лежит душа? (Т. Юпилайнен, Краснодарский край).

— Случалось зачастую. Ожидать роль по душе бесполезно. В свое время я хотел въехать в театральный мир, что называется, на белом коне. Ждал роль, написанную только для меня. Потом понял тщетность такого ожидания, стал играть то, что предлагали. Мы, актеры, не всегда и не только для своего удовольствия работаем. Иной раз приходится переламывать себя. В фильме «Детский сад», например, я сыграл омерзительного человека. Стоило немалых сил, чтобы роль получилась хлесткой.

— Что такое, по-вашему, счастье? (Л. Титова, Загорск).

— Для актера счастье — быть необходимым. Самое горькое ощущение, когда чувствуешь, что перестаешь быть нужным.

— Вас часто называют артистом «отрицательного обаяния». Как вы понимаете это? (Группа студентов Московской консерватории).

— В общем-то я актер характерный. Действительно, сыграл немало отрицательных ролей, старался сделать их выразительными, но отнюдь не обаятельными. Были у меня и положительные герои... И такие роли стараюсь сыграть, так, чтобы мой герой нес заряд обаяния.

— Хотелось ли когда-нибудь сняться в сказке? (Н. Макерова, Коми АССР).

— Люблю играть самые разные роли, характеры сложные, неоднозначные. С удовольствием сыграл бы и сказочный персонаж.

— Какая из киноролей далась вам особенно трудно? (С. К., Архангельская обл.).

— Роль Борисова в фильме «Коней на переправе не меняют». К сожалению, сценарий был несовершенен и не давал материала для создания характера. Приходилось «оживлять» роль, придумывать детали.

— Какое качество актера считаете главным? (М. Октава, Каменец-Уральск).

— Талант.

— В фильме какого жанра хотели бы сняться? (С. Фесько, Краснодар).

— В каком угодно, лишь бы был материал для работы.

— Ваш идеал режиссера? (О. Вергелес, Киевская обл.).

— Не тот, кто расставляет актеров и объясняет, как играть, а тот, кто создает такую творческую атмосферу, при которой актер сам начинает творить, работает над ролью без «мозолей и слез». Необыкновенно творческую атмосферу создает Сергей Герасимов.

— Ваши любимые писатели? (А. Марьяна, Киров).

— Я очень много и быстро читаю. Стараюсь не пропустить книжной новинки, собрал неплохую библиотеку. Люблю писателей послевоенной плеяды: Трифонова, Астафьева, Алексеева, Распутина.

— Часто ли вы испытываете чувство творческого удовлетворения? (Н. Колобова, Калуга).

— Не часто. Как любая радость в жизни не может длиться вечно, так и в искусстве. И это справедливо. Недовольство собой — путь к совершенствованию.

— Что бы хотели пожелать молодежи, решившей посвятить себя искусству? (Н. Рябова, Павлодар).

— Есть такая старая актерская присказка: «Если ты можешь быть не актером, ты не сможешь быть актером». Это призвание на всю жизнь. Решитесь — дерзайте!

— Ваше отношение к мелодике речи актера и узнаваемости его по голосу? (И. Лаптева, Саратов).

— У каждого значительного актера есть яркая специфика голоса, и это прекрасно. Вот в моей памяти «записаны» навсегда голоса Фаины Раневской и Николая Мордвинова.

— Расскажите, пожалуйста, над чем сейчас работаете в театре и кино? (Авторы многих писем).

— Недавно снялся в фильме А. Софронова и Г. Натансона «Наследство». В театре работаю над Бульчевым и Протасовым. В том, как играю Протасова, по-моему, есть несовершенства, стараюсь их устранить.

Ответы записала Н. ОРЛОВА

Фото И. Бузова

высокое чувство. В данном случае на материале романтически-приключенческом. Фильм и начинается словами: «Это было очень давно... Тысячу лет тому назад. Это было тогда, когда не было еще России и не было Норвегии, но уже была земля, на которой рождались, жили и умирали люди, чьи потомки назовут себя русскими и норвежцами. И они любили свою землю и в радости, и в горе...» Вот эту тему и пронесит через весь фильм наш юный герой Кукша, насильно оторванный от родного уголка земли, от матери, близких, отчего дома... Любовь к девушке Сигню не может удержать его на чужбине. И героиня, понимая это, жертвует своей любовью, счастьем во имя еще более высокого чувства — любви своего любимого к родине. Это тоже важный оттенок мысли, идеи нашего фильма.

Конечно же, есть в фильме какой-то отпечаток современной жизни и современных взаимоотношений. Ведь мы адресуемся к сегодняшним зрителям, а не к... аудитории IX века. Мы говорим нынешним людям: лучше дружить, чем враждовать, лучше узнавать друг друга, чем чуждаться, лучше стро-

вать, а не воевать. Эти мысли пронизывают сюжет, судьбы наших героев. Мы хотели выразить в фильме и уважение к укладу жизни, истории, далекому прошлому нашего северного соседа. Искусство должно сближать людей. И я рад, что это так часто происходило во время работы над фильмом, в общении с норвежскими кинематографистами и многими-многими людьми, ставшими нашими истинными друзьями в этой стране.

Что еще хотелось бы сказать о картине. Мы не снимали «строгий», «скрупулезный» исторический фильм. Здесь иная тональность. Но, конечно, мы стремились к точности, к образной правде. К тому, чтобы вызвать у зрителей эмоциональное сопереживание, заставить их вместе с героями фильма любить или негодовать. И еще: поверить в то, что это было тогда, что мы действительно выглядываемся в прошлое через грандиозную толщу лет. Работа с нашими научными консультантами была огромная — вот еще задача, которая подогревала интерес к делу! Как сражались, на чем плавали эти люди, которых потомки назовут викингами? Мы постро-

или две ладьи и проделали путь из России в Норвегию, лохотили по фиордам, два раза попадали в шторм, «драконы» выстояли превосходно и вернулись к нашим берегам!.. Ну, а каково было застолье этих людей, которых раньше предки называли «норманами», «мурманами»?.. А как, скажем, долго искали собаку — спутника девушки Сигню. Им стал исландский волкодав паразитически добро и бессмысленного характера. Ни на кого не похожая собака! Вот, решили мы, такие собаки и жили в IX веке!.. Я вспоминаю сейчас лишь отдельные штрихи, подчас забавные детали сложного воссоздания атмосферы, колорита времени, которое, поверьте, обходилось нам усилиями огромными, целыми «мешками крови»...

Хочу сказать еще об одном. Наш фильм не имеет ничего общего с западными боевиками «о викинггах», в которых прославляется дикость, жестокость, культ насилия и нет ни малейшей правды быта, правды жизни. Наш фильм, мы в этом уверены, несет добрые мысли и чувства».

Андрей ЗОРКИЙ

Доказательство по Федорову



Профессор С. Н. Федоров демонстрирует видеозапись нового метода хирургического лечения глаза
Фото Ю. Федорова

Олег СУЛЬКИН

О замечательном советском хирурге Святославе Николаевиче Федорове, директоре Московского НИИ микрохирургии глаза, профессоре, докторе медицинских наук, члене-корреспонденте АМН СССР, уже давно пишут очерки и статьи, а недавно вышла интересная книга о нем и его сподвижниках. И вот свое слово сказали — наконец-то! — кинематографисты. Взяться за перо побудил меня небольшой документальный фильм «Школа Федорова» (совместное производство ЦСДФ и Словацкой студии в Братиславе. Сценарист А. Захаров, режиссеры В. Андрианский и О. Уралов, оператор И. Фрэн).

Порой медицина, особенно хирургия, подается с экрана излишне романтично и пышно, «люди в белых халатах» священнодействуют, колдуют под дикторский текст, избилующий красотами... Здесь же все строго, сдержанно, текст точный, сюжет конкретный.

Авторы фильма рассказали только об одной, но чрезвычайно важной сфере деятельности С. Н. Федорова и его коллектива — о международном сотрудничестве, взяв в качестве примера деловые связи с коллегами из Чехословакии. И фильм получился.

Признаюсь, смотрел ленту и вновь остро переживал чувство причастности к происходящему на экране (осо-

бенно когда хирург предстал в деле, во время операции), и в мозгу начинала прокручиваться другая лента, из фильмотеки памяти...

Больше пяти лет прошло... Журналистская тропка привела тогда к порогу глазной клиники. Собираю материал для статьи о достижениях советских медиков, встретился и с Федоровым. Он говорит энергично, весело. Изложил суть своего смелого, вызывавшего тогда споры и сомнения метода по хирургическому исправлению близорукости. Быстро глянул на мои очки: — Сами-то хотите избавиться от этих... костылей?

— Надо подумать, Святослав Николаевич, — осторожно сказал я, уходя от ответа.

— Обдумайте и приходите.

Легко сказать! Промучился недели две. Места себе не находил. Неужели возможно: вот так, годами носить очки, а потом разом их снять? А вдруг... одно неловкое движение хирурга — и... Ведь никто не застрахован от неудач. А тут зрение. Одно дело — когда слеп или слепота неминуема. А здесь совсем другое: в очках вижу нормально, они мне, как уверяют окружающие, даже идут. От добра добра не ищут. Но, с другой стороны, из полутора тысяч таких операций, сделанных Федоровым, ни одного случая ухудшения, в 97 процентах случаев удалось полностью избавиться людей от близорукости (на сегодняшний день таких операций сделано уже свыше десяти тысяч). И я решился...

На экране — глазное отделение клиники в Братиславе. Его возглавляет профессор Золтан Олах. В глазах пациентов, с которыми он мило беседует, хрусталики, полученные из Москвы. «Я был уже два раза слепым, — заметно волнуясь, говорит один из пациентов. — Вы меня дважды оперировали, — обращается он к доктору Олаху, — и это вам отлично удалось. Я вижу... Свободно хожу по улицам».

Искусственный хрусталик... Первое крупное изобретение Федорова. Сейчас словосочетание это привычно, вошло в обиход. А какую бурю вызвало в свое время сообщение, что некий молодой хирург, да еще на «периферии», оперировал 12-летнюю девочку, которая из-за врожденной катаракты не видела с двух лет,

Знакомьтесь

В одном из первых в ее жизни интервью на вопрос «В чем состоит главное условие успеха актера?» Александра Яковлева ответила:

— Надо работать с полной самоотдачей, жить фильмом, своей ролью — от начала и до конца съемок. В этом ключ к творческим находкам...

Принципу этому молодая актриса старается следовать в каждой новой своей работе. К примеру, во время недавних съемок фильма «Парашютисты», рассказывающего о мастерах удивительно красивого вида спорта, исполнители центральных ролей решили отказаться от помощи дублеров и освоить парашют сами. Прыгали все, включая режиссера. Но Александра Яковлева особенно отличилась: уже к середине съемок сдала норматив 1-го спортивного разряда. Всего на ее счету 110 прыжков...

Пожалуй, одно из основных качеств А. Яковлевой, которыми она щедро делится и своих героинь, — целеустремленность, независимость, нежелание идти на поводу у его величества Случая. Хотя именно со счастливого случая и началась ее работа в кино. Студентка 3-го курса Ленинградского института театра, музыки и кинематографии пробовалась на роль дочери Бузыкина, главного героя картины Г. Данелия «Осенний марафон». Пробы были удачны, однако сыграть эту роль А. Яковлевой все-таки не довелось: во внешнем облике исполнительницы не было сходства с экранными «родителями» — Н. Гундаревой и О. Басилашвили. Впрочем, знакомство молодой актрисы с Г. Данелия на этом не прервалось: в следующей его картине, «Слезы капали», она сыграла небольшую, но важную для фильма роль Люси, невестки главного героя — скандальной, обиженной на весь свет особы.

А первая неудача обернулась тогда неожиданным везением. Съёмочная группа ленты «Экипаж» (режиссер А. Митта) искала срочную замену исполнительнице главной женской роли. Как вспоминает



Валя («У призраков в плену»)

актриса, утром она была вызвана на студию для проб, а к вечеру уже утверждена. Ей, не имевшей никакого кинематографического опыта, предстояло решить серьезные творческие задачи: на равных войти в актерский ансамбль вместе с опытными Г. Жженовым, Л. Филатовым, А. Васильевым, создать на несколько схематичном драматургическом материале убедительный, привлекательный образ бортпроводницы Тамары, вместе с другими членами экипажа авиалайнера мужественно, самоотверженно вступившей в схватку с разбушевавшейся стихией.

Следующей экранной ролью Александры Яковлевой стала Моника Твигг в телефильме «Скандалное происшествие в Брикмилле» по пьесе Д. Б. Пристли. И снова — целое созвездие превосходных партнеров: Ю. Соломин, Е. Весник, А. Вокач, Э. Виторган, — ненавязчиво и дружески помогавших молодой исполнительнице во время работы. Уверенность в себе и энергичная напористость в достижении поставленных целей — вот, пожалуй, главная, определяющая черта характера ее героини, экзальтированной, нервической барышни, мечтавшей стать манекенщицей и выступать по телевидению. В последующих своих работах — лентах



«Плывут моржи», «Пространство для маневра», «Молодые люди», «Восемь дней надежды» и других — Александра Яковлева стала разрабатывать в общем-то тот же тип женского характера. Однако социальная и нравственная суть ее экранных персонажей была, разумеется, всякий раз разной и точно соответствовала режиссерской и драматургической задачам.

Актриса, практически не меняя внешний облик, хорошо вписывается в ткань и «производственного» фильма, и приключенческой ленты «про шпионов», и сказки. Однако всмотритесь, как не схожи между собой рисунки ролей, скажем, кассирши Валентины («У призраков

поставил ей самодельный пластмассовый хрусталик взамен природного, и она — невероятно! — стала видеть. Как долго пробивал Федоров свой метод, преодолевая косность и рутину, а то и зависть некоторых маститых, чью «монополию» он невольно нарушил! Поражает его целеустремленность, умение концентрировать вокруг себя людей мыслящих, увлеченных, честных. Такие вот энтузиасты помогли Федорову бескорыстно, «за так» изготовить первые образцы хрусталиков, ныне поставленных на поток, являющихся гордостью советской научной мысли и технологии. Хрусталик Федорова — Захарова запатентован в пяти странах, ряд фирм приобрели на него лицензии. В числе многих других научились делать эту операцию и чехословацкие офтальмологи.

Как не быть довольными доктору Олаху, его коллегам и пациентам?

...А тогда, в день приема, нас было трое. Кроме меня, 42-летний летчик-испытатель и студентка из Ашхабада. Шутим, чтобы скрыть волнение. Каждый не раз уже приходил в лабораторию Федорова, где нас обследовали, проводя сложнейшие математические и оптические расчеты.

— Врачи с трудом допускают к полетам, — жалуется летчик, — а я хочу летать.

Девушка носить очки категорически не хочет: не идут. В операционной укладываюсь на стол. В глаз (операцию делают сначала на одном глазу, а через неделю на другом) закапывают капли: местная анестезия. Звучит веселая, мелодичная музыка. Пытаюсь с ее помощью расслабиться. Трудновато, это вам не дискотека. Подходит Федоров с помощниками, здоровается, явно меня подбадривая. Усаживается рядом, руки помещает в специальные подлокотники. Операцию хирург делает под микроскопом. И вот к глазу прикасается нож...

Любопытнейшее место фильма «Школа Федорова» — рассуждения Святослава Николаевича об экономичности, эффективности передовой медицины, «эффективности гуманизма». Кое-кого может покоришь прагматизм его аргументации: «рентабельность», «себестоимость», «прибыль» — ведь о людском здоровье речь. Быстро и хорошо лечить — не только гуманно с позиций абстрактного добра, но и чрезвычайно выгодно экономически в масштабах страны, убежден Федоров.

— Вся футбольная команда должна забывать голы, — весело говорит Федоров. Его собеседник — Милан

Изаак, доктор из Словакии. О чем речь, о спорте? Нет, о бригадном методе в медицине, московский хирург — его страстный сторонник и пропагандист. Правоту идеи он доказывает практически. От начала до конца больного в его клинике пользует одна «команда» врачей. Плюсы? Коллективная и более высокая личная ответственность за исход операций и лечения. Возможность четкой сравнительной оценки работы хирургов. Результаты? Пропускная способность стационара возросла в три-четыре раза. Резко уменьшилось количество осложнений. На очереди еще одно смелое новшество — автоматизированная операционная линия «Прозрение», основанная на принципе конвейера.

...Операция началась: первое ощущение — не больно. Так, как если соломинкой осторожно провести по тыльной стороне ладони. Только... страшновато. Музыка уже не вселяет бодрости. Перед глазами поплыли цветные круги. Но через пять минут все закончилось. Накладывается повязка — только для того, чтобы в глаз не попала пыль по дороге домой.

Проходит три-четыре часа, и вот — о чудо! — я начинаю видеть все четко и резко. На вторую операцию иду уже спокойно.

Вернулся в строй летчик. Уехала в Ашхабад счастливая девушка. Через две недели очки мне были не нужны. Вот так.

Мне довелось однажды провести день рядом с Федоровым. Обычный его трудовой день. Пациенты, посетители, коллеги, заседания, телефонные звонки... Я просто сидел рядом и наблюдал. Но устал безмерно, будто камни ворочал. А Федоров? Бодр, неутомим, энергичен. Вслед за поэтом мог бы он сказать: «И лишь тогда мне наслаждение жизнь, когда в борьбе проходит каждый день». Документалисты верно почувствовали и передали главное в его натуре. Подвижничество, распахнутость, открытость для всех. Уникальность его института в том, что он не хочет быть уникальным. Федорову органически чуждо стремление создать вокруг себя ореол незаменимости. 23 подшефные клиники в стране, множество учеников и последователей во многих странах мира.

Как-то американский хирург Ричард Траутман скептически сравнил операцию Федорова с «русской рулет-

кой» — рискованной для жизни забавой. В ответ хирург пригласил Траутмана и других «неверующих» посетить московскую клинику.

...Сейчас в США у Федорова более 2 тысяч последователей.

Один из тех, кто стал делать операции «по Федорову», — уже знакомый нам по фильму доктор М. Изаак. Он начал имплантировать хрусталик в 1979-м, когда в ЧССР против метода выступали 90 процентов его коллег. А уже год спустя почти половина чехословацких офтальмологов перешла в стан сторонников Федорова.

Операцию я описал. Статья называлась «Я выбрасываю очки». Ее напечатали. Пошли письма. Вот их главный мотив. В мире около миллиарда близоруких; таких кудесников, как Федоров, пока еще немного. Надо ли бить во все колокола, пока еще не каждому нуждающемуся гарантирована помощь?

Вот что писал в «Правде» С. Н. Федоров: «Говорят: что же, мол, будет, если миллион читателей узнают о новом пути и прогрессивном, но медленно входящем в широкую практику? Да у клиник очереди возникнут! Естественно, возникнут. И вынудят нас пошевелиться...»

Лишь один кадр в фильме «Школа Федорова» обозначит сферу досуга Святослава Николаевича. Мы увидим его верхом: лошади, конный спорт — это давняя любовь. Как, впрочем, и многое другое, что осталось за кадром, — лыжи, плавание, шахматы, охота, каждое утро — занятия с двухпудовой гирей. Журналист А. Аграновский вспоминал, как на пляже в Туапсе Федоров выжал стойку на руках и так, на руках, пошел к воде. Это ведь тоже часть «доказательства по Федорову», жизнь для него немыслима без борьбы, борьбы с рутинной, ленью, предрассудками, болезнями, чужими и своими тоже (мало кто знает, что в юности ему ампутировали ступню: попал под трамвай).

Что еще добавить?

Помнится, как-то Федоров показал мне шуточный рисунок его друга, художника-любителя. У входа в клинику — огромная очередь «очкариков». Выходя из другой двери, люди выбрасывают ненужные им после операции и лечения «костыли». В центре — огромная гора очков. И надпись: «Будущее».

АЛЕКСАНДРА ЯКОВЛЕВА



Саша Астахова
(«Приказано взять живым»)



Люся («Слезы капали»)



Зина Крупицына («Парашютисты»)

Тамара («Экипаж»)

в плену») и жены начальника погранза- ставы Саши Астаховой («Приказано взять живым») или сразу двух героинь, сыгранных ею в телефильме по сценарию братьев Стругацких «Чародеи», — милой, доброй Аленушки и Аленушки заколдованной, превратившейся в жестокую, властную, эгоистичную Алену Игоревну. Нельзя, кстати, не заметить, что вторая

ипостась образа удалась актрисе больше, обнаружив ее вкус к ролям острохарактерным.

Несколько особняком в творчестве А. Яковлевой стоит роль Таисьи, жены кормщика Ивана Рябова в телесериале «Россия молодая». До этого начинающей исполнительнице, как правило, приходилось играть персонажей, чей жизненный опыт значительно приближался к ее собственному. Здесь же ей впервые довелось прикоснуться к глубинам народного характера, прожить со своей героиней долгую, полную невзгод и лишений жизнь, показать силу и величие духа простой русской женщины, в чьей судьбе отразилась судьба народная...



Таисья
(«Россия молодая»)

...Приглашений сниматься становилось все больше, и совмещать съемки с работой в Ленинградском молодежном театре, куда она поступила после института, стало трудно, и Александра Яковлева сделала окончательный выбор: кинематограф.

— Для актера, работающего в кино, всегда важно не потерять форму, не расслабиться, сохранить предельную работоспособность даже в период «мертвого сезона», — говорит она. — Ни один из театров не помог бы мне в съемочной работе, как помогает студия киноактера, при киностудии «Ленфильм», в штат которой я зачислена.

...Дебют в «Экипаже» принес А. Яковлевой известность. В ежегодном конкурсе журнала «Советский экран» она была названа тогда в числе десяти лучших актеров года. С тех пор она в «поле зрения» и режиссеров, и критики. А главное, зрителей.

НИКОЛАЙ И КАРМЕЛИТА

✿ Сорокалетию Победы над фашизмом будет посвящена новая картина советских и югославских кинематографистов. Постановка фильма с рабочим названием «Дикий ветер» осуществляется совместно киностудиями «Молдова-филм» и белградской студией «Филм Данас».

Делегация югославских кинематографистов в составе директора киностудии «Филм Данас» Д. Воинова, ее сотрудника Б. Бреберина, режиссера А. Петковича совершила поездку по Молдавии, выбирая подходящую натуру.

Несколько слов о создателях будущего фильма. Александр Петкович, один из опытных мастеров, начинал творческий путь как кинооператор. Он работал над более чем пятьюдесятью игровыми, в том числе многосерийными, фильмами. Среди них и знакомая советским зрителям лента «Гайдук». Сорежиссером с советской стороны выступил Валерий Жереги. Сценарий будущего фильма принадлежит перу югославского кинодраматурга Ж. Павловича и его советских коллег В. Смирнова и И. Болгарина. Музыка к фильму пишет композитор Е. Дога.

— О минувшей войне снято уже немало картин, — говорит А. Петкович. — Действие нашей ленты разворачивается в небольшом сербском горном селении весной 1942 года. Широкое партизанское движение всколыхнуло и местных жителей. Постепенно проясняются позиции каждого. В боевых, тревожных буднях соседствуют самоотверженность и малодушие, героизм и предательство. В действиях партизанского отряда принимают участие бывший интербригадовец Николай — он русский — и испанка Кармелита...

Съемки намечено начать в марте.

Г. ДИЛЕВСКИЙ

УСПЕХ ЛЕНТЫ

✿ Недавно в Магдебурге, в кинотеатре местного отделения Общества германо-советской дружбы, с успехом прошел показ фильма «Звезда и Смерть Хоакина Мурьеты». С советской лентой, снятой режиссером В. Грамматиковым на Центральной киностудии детских и юношеских фильмов имени М. Горького, познакомилась аудитория старшего в ГДР кино клуба, носящего имя С. Эйзенштейна, представители культурной общественности. Серия показов этого кинопроизведения была организована представительством В/О «Совэкспортфильм» совместно с Обществом германо-советской дружбы и союзом кино клубов ГДР также и в других городах страны — Галле, Карл-Маркс-Штадте, Эрфурте, Дрездене.

Вл. ЯКОВЛЕВ

Николай САВИЦКИЙ

Западное кино — и западная действительность... В какой мере экранное творчество, осуществляемое в условиях капиталистического кинопроизводства, отражает жизнь современного буржуазного мира, его проблемы, метаморфозы, тенденции развития? Практически любая серьезная оценка нынешнего состояния кинематографа Запада не обходится без попытки затронуть этот вопрос. Зависимость кино от общественно-политической реальности своего времени не требует доказательств. Иное дело, что зависимость эта носит подчас сложный, опосредованный характер и далеко не всегда, отнюдь не в каждом произведении (даже из числа тех, которые свидетельствуют о прогрессивных воззрениях их создателей и обладают несомненной художественной ценностью) время присутствует на экране в рельефных и аутентичных своих отпечатках. И все же его след, иногда размытый и нечеткий или, напротив, запечатленный с графической наглядностью, можно различить всякий раз, обращаясь к фильмам, не без оснований претендующим на принадлежность к кругу явлений искусства.

Именно этот аспект, немаловажный с точки зрения социальной миссии кино, мы и намерены держать в уме, приступая к обзору трех лент из текущего зарубежного репертуара наших кинотеатров; все они сняты в самом начале 80-х годов, а недолгое время спустя с ними познакомилась и советские зрители. Так что речь пойдет о примерах довольно свежих и, думается, по-своему характерных. Заметим сразу: «Без злого умысла» Сиднея Поллака, «Саламандра» Питера Циннера и «Провинциалка» Клода Горетта — эти столь разные фильмы обладают одним общим качеством — их проблематика, сюжетные ситуации и выведенные в них характеры находятся в очевидной связи с реальными обстоятельствами, формирующими облик сегодняшней буржуазной действительности.

Еще в давней своей работе, «Загнанных лошадей пристреливают, не правда ли?», Сидней Поллак решительно развенчивал миф об «обществе равных возможностей». В «Трех днях Кондора» режиссер, балансируя на стыке жанров социальной фантастики и публицистического фильма, пролил свет на грязные методы, к которым постоянно прибегают спецслужбы США, не останавливаясь перед грубым нарушением конституционных норм и уголовного кодекса ради достижения скрытых стратегических целей империалистического государства. Вспомним, кстати, как в финале ленты взбунтовавшийся против произвола хозяев секретный агент, чудом уцелевший после устроенной на него «охоты», направлялся к подъезду редакции влиятельной газеты, чтобы передать туда разоблачительные документы. Помощь «свободной прессы» — только эта надежда и была оставлена одинокому правдоискателю... Герой картины «Без злого умысла», оптовый виноторговец из Майами Майкл Галлахер (Пол Ньюмен), обращается в газету совсем по другому поводу: он стал жертвой клеветы и хочет выяснить причины, по которым его публично ошельмовали на первой полосе. В конце концов находчивому и мужественному Галлахеру удастся (только не благодаря, а вопреки усилиям «свободной прессы») восстановить справедливость; однако за это придется заплатить слишком дорогую цену: подруга детства Галлахера, Тереза, набожная и легкоранимая женщина, покончит с собой, когда подробности ее интимной жизни попадут в газеты в связи с «делом Галлахера»; сам же Майкл вынужден будет покинуть родной город...

Достоверно, со знанием истинного положения вещей показывает Поллак и «кухню» буржуазной прессы, и работу американской полиции, использующей приемы еще более нечистоплотные, чем те, что в ходу у газетчиков. Как органы правозащиты, так и печатные органы одинаково равнодушны к человеческим судьбам. Первые стремятся любой ценой сбросить «честь мундира», вторые — и тоже любой ценой — заполучить сенсацию. В обоих случаях преследуются мнимые и, по существу, антисоциальные, антигуманные цели.

Но все-таки основным объектом критики здесь выбрана пресса Соединенных Штатов. Показательно, что порочную практику американских средств массовой информации, сплошь и рядом пренебрегающих

эхо Ташкента



ТРЕВОГИ И НАДЕЖДЫ ЭДМУНДА ЭЛЛИСОНА

Этого немолодого, но очень подвижного и энергичного человека хорошо знают многие гости и участники кинофестивалей стран Азии, Африки и Латинской Америки. Австралиец Эдмунд Эллисон, президент фирмы «Куолити филмз», впервые побывал в Ташкенте в 1978 году. И с той поры регулярно приезжает сюда. С «ветераном Ташкента», как с гордостью называет себя г-н Эллисон, встретился наш корреспондент.

— С каждым годом, — рассказывал Эллисон, — в Австралии растет понимание значения этого фестиваля. С тех пор, как мы начали показывать свои ленты в Ташкенте, известность нашего кинематографа в странах Азии, Африки и Латинской Америки неизмеримо выросла. На нынешнем кинофоруме австралиец, режиссер Джерри Босток представил документальную ленту «Грязный медный грош», в ней запечатлены вехи борьбы коренного населения страны — аборигенов — за свои права.

Ценно то, что Ташкентский фестиваль неуклонно расширяет свои горизонты. Растет его общественная значимость. Ведь он знакомит посредством фильмов с тем, что происходит в горячих точках планеты.

Австралийское кино завоевало определенный авторитет в мире. И в этом, убежден, велика роль Московского и Ташкентского кинофестивалей. На смотре в Советском Союзе мы имеем возможность не только показывать, как говорится, товар лицом, но и укреплять старые контакты, заводить новые, быть в курсе ситуации в мировом кино. Информировать коллег и самим узнавать много нового.

Какие проблемы волнуют в первую очередь австралийских кинематографистов? Главная — откуда достать средства, чтобы снять фильм. В нашем кинопроизводстве царит анархия. Есть Австралийская кинокомиссия с ежегодным бюджетом в несколько миллионов долларов, но ее интересует решение только коммерческих задач. Вложил — получил. Если же кто-либо предлагает идею или сценарий с сильным социальным зарядом, касающийся проблем реальной австралийской жизни, то наткнется на недоверие, опасения, отказ. И уж наверняка денег не получит тот, у

кого за плечами участие в антивоенном движении, репутация радикала, выступающего с критикой политики правительства. Поощряются ленты сугубо развлекательные, пустые, дурного пошиба. И тем не менее, преодолевая все трудности, нам иногда удается создать нечто значительное. В советском прокате демонстрировались весьма интересные австралийские фильмы «Мальчик и океан», «Кадди», «История Дон Фрезер». А лента «Зима наших надежд» с успехом показывалась на XIII кинофестивале в Москве, и австралийка Джуди Дэвис была удостоена приза за лучшее исполнение женской роли...

Но произведения такого уровня и направленности — все-таки исключение. Три года назад мы делали примерно тридцать игровых лент в год, сейчас в производстве находится всего тринадцать.

Пагубно сказывается на состоянии внутреннего кинорынка страны засыле голливудской продукции. Только в самое последнее время стали появляться некоторые сдвиги. Так, в 1982 году фаворитом проката оказался наш фильм «Человек со снежной реки», опередивший многие американские ленты. Поэтому особенно огорчает, что, не получив возможности продолжить работу на родине, многие наши талантливые режиссеры уезжают в Голливуд, в Западную Европу.

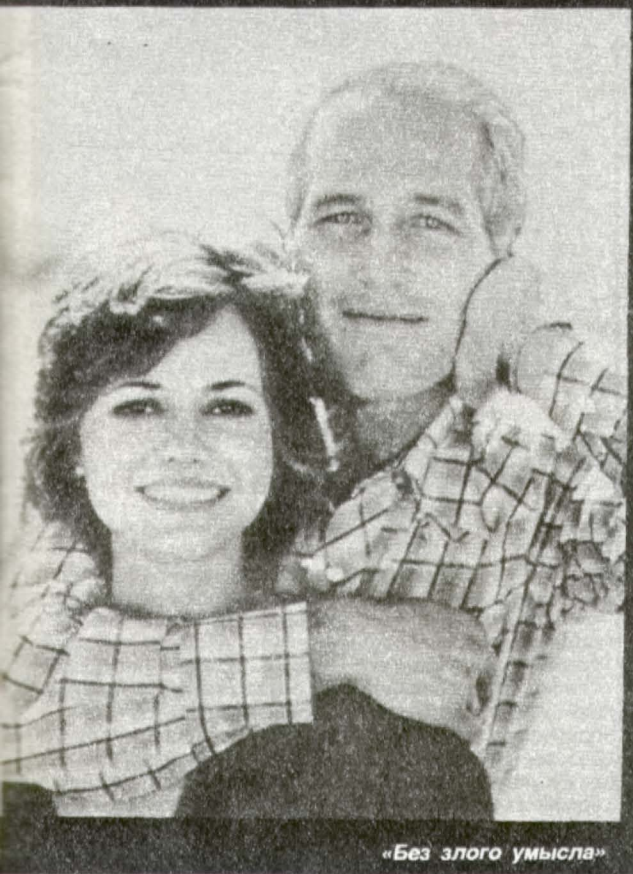
Говоря о теперешнем состоянии советско-австралийского культурного сотрудничества, упомяну прошедший с успехом в марте 1984 года очередной фестиваль советских фильмов в Австралии. На него приехали Ирина Купченко и Никита Михалков, который, кстати, на сегодняшний день самый популярный у нас советский режиссер. Здесь, в Ташкенте, я увидел замечательную кинокартину «Военно-полевой роман». Режиссура Тодоровского тонка и деликатна, прекрасно играют актеры Чурикова, Андрейченко, Бурляев.

Культурные связи — это так важно! Контакты с СССР в области кино, культуры в последнее время оживились, они наполняются новым позитивным содержанием. Это прекрасно.

На фото: Эдмунд Эллисон



СВИДЕТЕЛЬ ОБВИНЕНИЯ



«Провинциалка»
«Саламандра»

«Без злого умысла»

элементарными моральными нормами, Поллак воспринимает как нечто само собой разумеющееся, не нуждающееся в специальных доказательствах. Он сосредоточивается на показе разрушительного воздействия нравов, традиционно насаждаемых в журналистской среде США, на личность человека, принимающего «правила игры», которые здесь установлены. Кто такая, собственно, Меган Картер (Салли Филд), по чьей вине оказывается оклеветанным Галлахер? Умная, деятельная, не лишенная обаяния женщина... Она твердо уверена, что добросовестно выполняет свой профессиональный долг, оперативно информируя публику обо всем, что, по ее понятиям, должен знать читатель. Она лично ничего не имеет ни против Терезы, ни против Галлахера. Она проявила рвение по собственной инициативе и согласно своим убеждениям, воспитанным в ней средой, системой, частью которой она привыкла себя ощущать (в картине не случайно упоминание о том, что Меган начала заниматься журналистикой еще в юные годы). И вот драматический результат:

теперь на ее совести человеческая жизнь, да и свою собственную судьбу она, кажется, тоже проиграла...

«При отсутствии преступных намерений» — таков буквальный перевод названия ленты Сиднея Поллака, названия, позаимствованного из словаря юридических терминов. Действуя без злого умысла, Меган Картер оказалась орудием и одновременно объектом преступления, которое ненаказуемо по законам США, вполне согласуется с «американским образом жизни», но все же остается преступлением.

Если в фильме «Без злого умысла» политика присутствует только как слабо прочерченный фон и акцент делается на проблеме нравственного свойства, порожденной определенным социальным феноменом, то сюжет «Саламандры» буквально пронизан политикой. Пронизан настолько, что в первый момент может сложиться впечатление, будто лента Питера Циннера, снятая по роману Мориса Уеста в США, но полностью основанная на реалиях, характерных для современной Италии, принадлежит «политическому кинематографу». Причем именно той известной его разновидности, которая пережила расцвет в 60-е годы, будучи представленной рядом ярких работ Дамиано Дамиани, Элио Петри, Франческо Рози, Флорестано Ванчини и других мастеров передового итальянского киноискусства.

...Расследуя обстоятельства убийства генерала Панталеоне, полковник контрразведки Данте Матуччи (Франко Неро) обнаруживает, что преступление связано с деятельностью неофашистов, планирующих государственный переворот в Италии. Визитная карточка со знаком саламандры, случайно или намеренно оставленная у трупа генерала, приводит Матуччи в дом некоего Манчини (Антони Куин), крупного промышленника, в годы войны помогавшего участникам Сопротивления. Заручившись поддержкой последнего, Данте, действуя на свой страх и риск (поскольку его шеф намекает подчиненному на нежелательность слишком решительных поступков), начинает распутывать нити заговора, концы которого, как вскоре выяснится, держат в руках руководители армии и представители высшего общества. Многократно рискуя жизнью, потеряв в поединке с сильным и безжалостным врагом лучшего друга и помощника, капитана Стефанелли (Мартин Балзам), Матуччи не без помощи всемогущего

Манчини добивается успеха: заговор ликвидирован, его инициаторы арестованы, а сам Данте Матуччи становится во главе итальянской военной разведки...

Вот, оказывается, как все просто! По фильму выходит, что у итальянского общества нет никаких существенных поводов проявлять озабоченность в связи с происками правых. Ибо всегда отыщется какой-нибудь храбрец вроде Матуччи и устранил критическую ситуацию.

Нельзя отрицать, что вымышленная фабула ленты имеет обоснования в реальной действительности: угроза буржуазно-демократическому строю в Италии со стороны крайне правой реакции, и неофашистской в том числе, не выдумка сценариста, как подтверждают многие хорошо известные факты последних лет. С учетом этого обстоятельства появление «Саламандры» на наших экранах выглядит оправданным. Сюжетные коллизии фильма не лишены драматической напряженности, за ними интересно следить, равно как и за игрой известных актеров (кроме уже упомянутых, в картине заняты Клаудиа Кардинале, Кристофер Ли, Сибил Дэннинг). Однако злободневные политические конфликты не получают у Циннера всестороннего осмысления — прежде всего потому, что «Саламандра» не вполне учитывает подлинную расстановку общественных сил в современной Италии.

А вот фильм швейцарского режиссера Клода Горетта «Провинциалка», напротив, дает пример глубокого и художественно убедительного исследования острых социальных проблем современного Запада — безработицы, отчуждения человека в капиталистическом обществе, всепроникающего аморализма.

...Должно быть, потом, вернувшись домой, в маленький провинциальный город где-то в Лотарингии, Кристина Делюме (Натали Бэй) еще не раз вспомнит эти месяцы, проведенные в Париже. Вспомнит свое временное пристанище — чужую запущенную квартирку по соседству с вечно грохочущей надземкой, изнурительные и тщетные поиски работы; короткий роман с человеком, так и не решившимся переменить свою основательно налаженную жизнь; подругу, с которой сблизилась ненадолго... Вспомнит со смешанным чувством горечи и разочарования. Станет ли она жалеть о том, что оставила Париж? Ну, разве что самую малость... И этому сожалению не дано безудержно овладеть ею целиком, перерасти в ощущение безнадетной утраты. Ибо самый главный урок, который извлекла Кристина из путешествия в Париж и обратно, заключен в одной-единственной фразе, сказанной ею за несколько минут до финала картины: «Это не для меня...»

Но что «это»? Ведь в общем-то ничего страшного с Кристиной не случилось. Незамужняя тридцатилетняя провинциалка решила попытать счастья в столице. Она вовсе не собиралась «завоевывать Париж», следуя по стопам честолюбивых персонажей Бальзака или Стендаля. Она хотела совсем немного — устроиться на работу по специальности (она чертежница). Для того Кристина и покинула родные места, друзей, близких. А в Париже ей ненавязчиво, но с жесткой определенностью дали понять, что никому она здесь особенно не нужна. И уж если появилась, если действительно хочет получить скромное «место под солнцем», то для этого надо кое-чем поступиться. По меньшей мере сменить понятия о чести и человеческом достоинстве, нормальные, прочно укорененные в твоей натуре, на какие-то более «гибкие», практически полезные. Вот этого-то условия как раз и не сможет принять Кристина — и предпочтет отступить, расстаться со своей маленькой мечтой, лишь бы не изменить себе.

Подробно своей героине, избегающей громких слов и открытого проявления эмоций, Клод Горетта, честный и наблюдательный художник, высказывается с экраны спокойно, без аффектации. Но под этой видимой бесстрастностью отчетливо проступает невыдуманный драматизм типичной судьбы и подлинных обстоятельств, внутренне присущих частнособственническому обществу; проступает образ холодного и безжалостного мира, безразличного к человеческим страданиям и враждебного естественным человеческим устремлениям. Образ мира, в отношении которого кинематограф Запада, не чурающийся правды и не забывающий о гуманистическом предназначении искусства, нередко выступает свидетелем обвинения.

ТРИ ВОПРОСА

Наверное, трудно найти человека, который не любил бы кино. Но у каждого из нас свой взгляд на достоинства и недостатки тех или иных лент, свои требования к ним. «Как в кино», — порой улыбаемся мы, наблюдая в жизни ситуацию, которая может показаться неправдоподобной.

«Как в жизни», — говорим, посмотрев картину, заставившую нас смеяться и плакать, а главное, задуматься о себе и о мире, окружающем нас.

В канун Нового года мы обратились к людям разных профессий, известным всей стране, с тремя вопросами:



Светлана САВИЦКАЯ.
Дважды Герой Советского Союза,
летчик-космонавт СССР

1. Кино в моей жизни занимает большое место. Особенно люблю советские фильмы. Именно в них, пусть разных по художественным достоинствам, помоему, квинтэссенция нравственности. Они для души, для интеллектуального развития личности. Не отрицаю зарубежного кинематографа — там есть большие удачи, особенно в приключенческом жанре. Но наши ленты глубже, духовно богаче.

2. Веселые эпизоды были. О некоторых из них я уже рассказывала, не хочется повторяться. Но предложение к кинематографистам у меня есть. Почему бы не снять фильм в невесомости? Не документально-репортажный (таких уже есть немало), а музыкальный, игровой, минут на 10—15 — своеобразный космический балет, дающий зрительное представление о невесомости как о новой среде обитания человека и ее неограниченных возможностях. Это было бы великолепное зрелище! Ведь какой простор для фантазии! Где взять актеров? Думаю, космонавты согласятся, если, конечно, в программу полета записать. Это была бы интересная работа!

3. Думаю, настоящий фильм о космонавтике еще впереди. В некоторых были весьма удачные эпизоды, подсмотренные в жизни, но в основном надуманно, наивно. Конечно, в нашей профессии много особенностей, знать которые сценаристы не могут. И все же космос уже не фантастика. Это жизнь. Это трудности. Это личности... Вот об этом бы рассказать с экрана со всей полнотой ответственности и серьезности. Чтобы не вызывать у сведущих людей незапланированную улыбку.

Гавриил ИЛИЗАРОВ.
Герой Социалистического Труда,
лауреат Ленинской премии,
директор Курганского института
экспериментальной и клинической
ортопедии и травматологии
Министерства здравоохранения РСФСР

1. Художественные фильмы смотрю преимущественно по телевидению, да и то редко — уж очень мало времени остается после работы. Поэтому не считаю себя достаточно компетентным в этом вопросе. Несколько лучше знаю документальное и научно-популярное кино, причем особое значение придаю научно-популярному, призванному активно пропагандировать достижения человека, в частности в медицине. К сожалению, пока редко режиссеры обращаются к нашей тематике. Тем не менее хочу сказать кинематографистам спасибо за то, что несколько лет назад «Центрнаучфильм» снял по заказу «Медэкспорта» картину «Аппарат доктора Илизарова». Специалистам очень нужны ленты, распространяющие передовой опыт, фильмы могли бы быть своего рода пособиями повышения мастерства. Впрочем, возможно, это желание не столько к кинематографистам, сколько к Министерству здравоохранения как заказчику.

2. Вы, конечно, понимаете, что в работе врача мало бывает комичного. Главное тут — ни с чем не сравнимая радость человека, который спас от смерти другого человека или избавил его от тяжкого недуга. В Советском Союзе по методу, разработанному в нашем институте, излечено около шестисот тысяч человек. Представляете, сколько радости и счастья это принесло больным, их близким, равно как мне и моим коллегам! Вообще, считаю, врач должен быть оптимистом, без этого просто не обойтись в работе. Может быть, потому мне так дорог польский орден Улыбки, которого я был удостоен. Это единственный в своем роде орден — им награждают дети и только тех, кто приносит радость. А я воспринимаю награду и как призыв быть веселым человеком.

3. Не могу не вспомнить один довольно-таки давний фильм, прообразом главного героя которого послужил я сам. Вернее, героини, потому что в картине действую не я, но женщина... Впрочем, это уже ближе к ответу на второй вопрос. А если серьезно, то фильм «Каждый день доктора Калининской» мне понравился своей правдивостью. Есть, конечно, некоторые с точки зрения профессиональной медицины огрехи, но они даже не мешают — фильм хороший. В картине в целом верно показана ответственная, напряженная работа врача, трудности, с которыми ему приходится встречаться. Талантливо сыграла главную роль Ия Саввина.



Владимир РЕЗЧИКОВ.
Герой Социалистического Труда,
машинист-инструктор депо
Москва-Сортировочная

1. Без кино, наверное, невозможно жить. Как было бы скучно... Может, я и не очень строгий зритель, но мне по душе фильмы в любом жанре. Без конца могу смотреть «Броненосец «Потемкин», «Александр Пархоменко», «Волгу-Волгу», «Цирк». С огромным интересом следил за телесериалами «Семнадцать мгновений весны», «Тени исчезают в полдень», «Вечный зов», да и не один я, вся страна по достоинству оценила прекрасные работы наших кинематографистов. Кстати, думаю, выражу мнение многих зрителей, если предложу хотя бы в одном из городских кинотеатров демонстрировать по 3—4 серии этих популярных картин, хоть они и телевизионные. Работа у нас, машинистов, такая, что не всегда есть возможность добраться до телевизора. А вот прокат мог бы помочь таким, как мы. Да и расставаться с полюбившимися фильмами как-то жаль...

2. Всякое бывало... Наша работа суровая, но чего иногда не случается! Вот, между прочим, у Эльдара Рязанова в «Вокзале для двоих» очень много забавных железнодорожных сценок. Почти ничего не придумано, а оттого и смешно, и печально, и задуматься заставляет. А ведь это главное, как думаете?

3. Самым правдивым мне показался фильм «Большие перегоны». Там в роли старого, уходящего на пенсию машиниста снялся Николай Крючков. Не стану обижать всех остальных авторов «железнодорожных» фильмов, но в них часто столько нелепостей и натяжек, что просто обидно. Иногда даже кажется, что в кино теперь пожаров и крушений куда больше, чем в жизни. А когда в кадре горит то, что гореть от природы не может, или явно игрушечный макет паровоза «красиво» идет под откос, ничего, кроме досады, мы, профессионалы, не ощущаем. Да и пассажиров так можно распугать, аэрофлоту отдать — благо там, кроме как в «Экипаже», никаких аварий не случилось... Дорогие режиссеры, приглашайте почаще консультантов из числа «рядовых» железнодорожников — мы всегда готовы прийти на помощь тем, кто делает кино.

О КИНО

1. Какое место в вашей жизни занимает кино?
2. Кинокомедия — любимый многими жанр. Были ли в вашей жизни случаи, которые, по вашему мнению, могли бы послужить темой для комедии или эпизода в ней?
3. Какой фильм о вашей профессии более всего понравился или не понравился вам?

Вячеслав СТАРШИНОВ.

Заслуженный мастер спорта,
заслуженный тренер СССР,
кандидат педагогических наук,
заведующий кафедрой Московского
инженерно-физического института

1. Как и в жизни любого современного человека — заметное место. И, как, наверное, у всех, времени на кино катастрофически не хватает. Но что поделаешь... И тем не менее слежу за новинками экрана. Вот и последняя моя «вылазка» в кинотеатр оказалась счастливой — посмотрел очень хороший фильм «И жизнь, и слезы, и любовь». Вообще люблю такое кино, где, как в жизни, сплетаются воедино «и слезы, и любовь». Всегда с интересом отношусь к лентам, в основу сюжета которых положены реальные события из нашей истории. В них, как правило, содержится вопрос к нашей совести: для чего живем, как продолжаем дела наших предков? И пускай пробуждение памяти подчас больно (я так всегда смотрю фильмы о Великой Отечественной), без этого нельзя понять настоящего.

2. Сперва отвечу на третий вопрос. Беда многих фильмов о спорте в том, что они слишком... красивы. Безусловно, всякое состязание или матч со стороны зрителя. Но вот появляются заснятые на пленку бесконечные «ледовые побоища», обгоняющие всех и вся велосипедисты, проигрывающие, но под конец неожиданно побеждающие футболисты, баскетболисты, гребцы... Отношения между людьми, конфликты — все стерто, спрятано за мишурой и помпезностью. В погоне за эффектными сценами пропадает настоящая динамика, исчезает сама спортивная жизнь — легкая и разная. Зритель не представляет себе спорта изнутри, а я еще ни разу не видел на экране хоккеиста, про которого мог бы с уверенностью сказать: «Да, он настоящий. С такими я играл...»

Понимаю, о спорте трудно снимать. Но должны же быть наконец забыты стереотипы 30—40-х годов. Изменился спорт, изменились люди спорта. Шаблонные представления вредны! И пример тому, как их можно сломать, — фильм «Непобедимый». Наверное, и он не без недостатков, но поистине сделан по правилу «золотой середины» — и мысль, и зрелищность, и отличная игра актеров...

3. На второй вопрос, мне кажется, я уже отчасти ответил. В спорте есть все: и грустное, и смешное. Неисчерпаемый клад — тем как для драмы, так и для комедии, надо только «копать поглубже». Признаться, я и сам подумывал о том, чтобы написать сценарий о спорте. О спорте изнутри. Но потом от этой мысли отказался: понял, что, как это ни банально, каждый человек должен заниматься своим делом.

Именно поэтому я желаю себе и всем зрителям в новом году хороших фильмов. Фильмов, на которых подрастающее поколение могло бы воспитываться.



Александр ПОПРЯДУХИН.
Герой Советского Союза,
подполковник милиции

1. Я за кино — всегда, везде, с любым настроением. Мелодрамы, комедии, трагедии, эпопеи, мультики, приключения — готов смотреть все. Большой поклонник... детективов. Они учат, помогают подчас найти нетрадиционный прием в каком-нибудь деле, пересмотреть отношение к некоторым «узковедомственным» вопросам.

2. Комичного в нашей работе маловато. А нелепости случаются порой. Это когда переоцениваешь себя...

Давно, в бытность мою участковым инспектором, был такой случай. Часто приходилось иметь дело с так называемыми трудными подростками... И вот как-то вечером обходил свои «владения» и заметил одного из этих ребят. Дай, думаю, поговорю по душам. И направился прямоком к мальчишке. Целеустремленно так, решительно. А он вдруг — вот дела! — бросается наутек. Стало быть, дело нечисто, соображаю. И за ним! Как он убежал, а я догонял, как мы носились по дворам и задворкам, что там эпизод — целый короткометражный фильм можно было бы снять. И пока я за ним гнался — чего только не передумал, в чем только его не обвинил. Короче, поймал мальчишку — и что же? Оказалось, он ни в каких грехах не повинен. Отчего дал тягу? Да меня же и испугался — так злое и угрожающе я на него надвигался... Потом мои друзья очень смеялись, узнав об этой истории, а мне урок на всю жизнь: к человеку нельзя относиться предвзято. Это уже совершенно серьезно.

3. Я уже сказал, что практически все фильмы о работе милиции мне нравятся, каждый по-своему полезен. Очень хорошие картины — «Петровка, 38» и «Огарева, 6». Честные, без прикрас, жизненные. Чудесный был Анискин в исполнении Михаила Ивановича Жарова — он будет помниться долго...

Отрадно, что ушли в прошлое банальные «пифпаф». И я от души рад, что работники кино понимают значение того, что мы делаем. Скажу так: даже самый слабый фильм о наших заботах, нашем труде несет в себе мощный заряд добра и социалистической гуманности. Кроме того, это всегда пропаганда правых знаний. Такое можно только приветствовать.



Виктор ШАТАЛОВ.
Методист Донецкого
областного института
усовершенствования учителей,
отличник народного
образования УССР

1. Случилось так, что документальный фильм «Доказуема ли истина» (автор сценария Т. Романькова), снятый любительской студией «МОАЗ-фильм» о пятом экспериментальном классе донецкой спецшколы № 136, сначала стал победителем конкурса в Могилевской области, затем в Белорусской ССР, спустя некоторое время — дипломантом Всесоюзного конкурса любительских фильмов, и только через три года его смогли увидеть сами ребята. Теперь уже восьмиклассники. Как на беду, школьный кинопроектор не был оборудован для воспроизведения звука. Титры и первые кадры прошли в абсолютной тишине. Но вот на экране лицо Наташи Унгур. Зал охнул. Такой Наташу уже никто не помнил: маленькая, угловатая, озорная. Разве сравнить ее с теперешней — спокойной, уравновешенной, красивой восьмиклассницей? Экран безмолствовал. Зал стонал. Добрахлебов, Ильина, Исаева, Лужецкая... Появление каждого нового лица встречалось взрывом эмоций. На экране — и это понимали все — они навсегда остались детьми. Сколь же благодарен должен быть учитель за такой счастливый контакт с кинематографом, даже если он случился единожды за всю его жизнь! Но у меня таких контактов много.

Почти десять лет прошло со дня выхода на экран фильма «Час ученичества» (ЦСДФ, режиссер В. Виноградов, автор сценария С. Соловейчик). А лента живет, работает, не уходит из проката, хотя кое-где уже «закручена» до дыр. Были и другие картины... А вот новый пример. Тамара Романькова собирает сейчас с помощью кино всех, кто учился в экспериментальных классах начиная с 1956 года и достиг больших спортивных высот. Их много — около 60 мастеров спорта: гимнасты, штангисты, пловцы, легкоатлеты, боксеры, борцы — эта встреча еще предстоит.

2. Ответить на этот вопрос труднее. Уж очень много было всего за мою уже довольно долгую жизнь. И все же первыми всплывают в памяти эпизоды, связанные со службой на флоте в годы Великой Отечественной войны и сразу после нее. Неисчерпаемым источником комического были флотские розыгрыши. Думаю, без них и служить и воевать было бы гораздо труднее.

Особенно отличались в веселых проделках два дальномерщика — Карелин и Дедов. Молодой матрос несет вахту и обязан докладывать о кораблях, входящих в залив и выходящих из него. Остров Скрыплев (а дело происходило на Дальнем Востоке) в дымке. Просматривается только верхушка. И вдруг звонок у дежурного офицера: «Товарищ лейтенант, Скрыплев снимается с якоря!» «Это кто сказал?» «Я сам...» «Кто надоумил, спрашиваю?» «Дальномерщик один подсказал». «С усами?» «Так точно». «Значит, Дедов... Другой молодой матрос ходит, ищет клотик (верхушка мачты). «Зачем тебе клотик?» «Да мне сказали, что туда мичман пошел». «Кто сказал?» «Дальномерщик». «С усами?» «Никак нет». «Значит, Карелин».

Конечно же, очень много комических ситуаций случается в школьной жизни. Но это уже сюжет для другого, большого рассказа. И хочется верить, что мне еще удастся его рассказать.

3. Покойный П. В. Шершнев, мой учитель, часто повторял мне, молодому директору школы: «При анализе уроков старайтесь избегать безликих слов типа «понаравилось» или «не понравилось». Оценка всегда должна быть строгой, четкой и аргументированной». С профессиональной точки зрения лучшим фильмом о школе считал и считаю «Доживем до понедельника». Педагогические просчеты в нем единичны, педагогических находок достанет на многие поколения учителей.

Это было давно. Более полувека назад судьба подарила мне встречу с Ольгой Ивановной Преображенской — одной из первых женщин-режиссеров в мировом кинематографе.

В 1927 году нас, группу учениц киношколы Б. Чайковского, пригласили на Житную улицу, где находилась 1-я фабрика «Совкино», принять участие в съемке массовых сцен для фильма «Бабы рязанские». Костюмеры облачили нас в деревенские сарафаны, платки,

русского немого кино В. Гардина.

По молодости лет я, к сожалению, не смогла быть свидетелем первых постановочных опытов Ольги Ивановны, но знаю, что две из созданных ею совместно с Гардиным ленты — «Барышня-крестьянка» (1916) и «Слесарь и канцлер» (1924) — рассматриваются в учебниках по истории кино как вехи отечественного киноискусства. О Преображенскую можно причислить и к пионерам детского кино, ведь в 20-е годы для юных зрителей ею были по-



Ольга Преображенская (1911 год)

ПРИЗВАНИЕ



«Тихий Дон». 1931. Э. Цесарская (Аксинья) и А. Абрикосов (Григорий)



«Бабы рязанские». 1927. Э. Цесарская (Василиса)



«Степан Разин». 1939. В. Гардин (боярин Киврин)

кокошники, фотограф сделал снимки. И вдруг слышу: «Цесарскую просят в павильон, на пленку сниматься». Меня встретила строгая и властная женщина. Показалась она мне пожилой, а ведь и 43 ей не было. Вскоре после кинопроб сообщили, что Преображенская утвердила меня на роль Василисы, одной из главных «баб рязанских»...

Ольга Преображенская — ученица школы Московского Художественного театра, звезда дореволюционного кино (она играла Наташу Ростову в одной из первых, еще весьма наивных экранизаций «Войны и мира»). Но роковые мелодрамы, героиней которых ей приходилось в основном быть на экране, видимо, не удовлетворяли артистку, прошедшую школу Станиславского, Москвина, Мейерхольда. Она ушла в режиссуру, сначала работала ассистентом, а потом сорежиссером известного деятеля

ставлены картины «Каштанка», «Федькина правда» и «Аня» (по мнению критики, сентиментальные и несколько прямолинейные по своей идее, но важен сам факт поиска в этом направлении).

Ее фильмы пользовались успехом у зрителей. «Бабы рязанские» полгода шли с аншлагом в кинотеатре на Пушкинской площади столицы, люди семьями приезжали смотреть его даже из Подмоскovie. Сюжет, казалось бы, незамысловат: пока сын на фронтах первой мировой, его отец-кулак насилует невестку, та не переносит позора, накладывает на себя руки, но правда в финале торжествует: негодяю воздается по заслугам...

В чем же секрет успеха этого на первый взгляд откровенного «лубка», которым, между прочим, восхищался даже Т. Драйзер? Почему фильм «Бабы



рязанские» одним из первых был частично озвучен, когда кино обрело голос? Я не искусствовед и точно ответить не берусь. Думаю, дело тут и в самой экранной истории, взволновавшей людей (у Ольги Ивановны было замечательное «чутье» на «зрительские» сюжеты), и в удачно подобранном ансамбле исполнителей.

Лучшие работы режиссера в советское время своим пафосом были тесно связаны со становлением новой нравственности, проходившим в обстановке грандиозного строительства новой жизни.

После дебюта мне довелось сняться еще в трех картинах, поставленных О. Преображенской в содружестве с И. Правовым, — «Светлый город», «Тихий Дон» и «Вражья тропа». И каждый раз в первую очередь меня привлекал яркий, интересный характер: будь то образ женщины городской или деревенской. Но больше всего я благодарна Ольге Ивановне за возможность сыграть шолоховскую Аксинью, прикоснуться к удивительному пласту народной жизни, окунуться в бурю суровых, ненадуманных страстей.

Когда в 1930 году Преображенская решила экранизировать «Тихий Дон», автором была написана лишь первая часть романа. Может быть, потому в картине и не чувствовалось исторической перспективы. Однако работали мы с жаром, сам М. Шолохов приезжал на съемки, был взволнован отснятым материалом, а потом и фильмом.

Сколько раз на своем творческом пути с благодарностью вспоминала я своего первого режиссера. Конечно, в почерке Ольги Ивановны чувствовался некий налет театральности. Это касается и картин «Степан Разин» и «Парень из тайги». Однако они памяты нам и замечательной игрой А. Абрикосова, В. Гардина, М. Жарова, С. Мартинсона, И. Переверзева!

Ольга Преображенская была мастером камерного жанра. Хотя, по сути, она пыталась говорить о том же, что и другие мастера тех лет, — о советском характере, только выбирала, как правило, локальные сюжеты, частные истории. Тогда это почему-то расценивалось как «уход от жизни», но разве в наши дни кино не стремится все больше к показу «частной жизни», выражая большое, близкое многим, через малое, индивидуальное?

Светом многолетнего творческого и человеческого общения с заслуженным деятелем искусств РСФСР Ольгой Ивановной Преображенской проникнута вся моя жизнь. Это был режиссер с «собственным голосом», поставивший свой талант на службу народу и внесший неповторимый вклад в строительство новой культуры.

«Парень из тайги». 1941. И. Переверзев (Степан Потанин)

СОВЕТСКИЙ ЭКРАН

№ 1 январь 1985

КРИТИКО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО КИНЕМАТОГРАФИИ
И СОЮЗА КИНЕМАТОГРАФИСТОВ СССР
ОСНОВАН В 1925 ГОДУ
ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ

МОСКВА, ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»

На обложке — актриса Александра ЯКОВЛЕВА
с детьми Кондратом и Лизой
(читайте о ней на стр. 16—17)
Фото Николая Гнисиюка

Главный редактор Д. К. ОРЛОВ
Редакционная коллегия:
Ф. И. АНДРЕЕВ (заместитель главного редактора),
А. В. БАТАЛОВ, Е. В. БАУМАН, Е. К. ВОЙТОВИЧ,
М. А. ГЛУЗСКИЙ, Б. В. ГОЛОВНЯ, Е. С. ГРОМОВ,
Ю. А. ЗАРУБИН (ответственный секретарь),
Р. А. КАЧАНОВ, Е. С. МАТВЕЕВ, Б. А. МЕТАЛЬНИКОВ,
В. Н. НАУМОВ, Т. О. ОКЕЕВ, Б. В. ПАВЛЕНКО,
Е. Н. ПТИЧКИН, С. И. РОСТОЦКИЙ, Ю. С. СЕМЕНОВ,
С. А. СОЛОВЬЕВ, О. С. ТЕСЛЕР (главный художник),
В. П. ТРОШКИН, В. И. ЮСОФ

Художественный редактор Н. С. Кроль
Оформление С. С. Давыдова

ПИШИТЕ ПО АДРЕСУ: 125319, Москва, А-319,
ул. Часовая, 5-б. Телефон редакции: 152-88-21.
Фото, адреса актеров, ноты и тексты песен
редакция не высылает.
Рукописи, рисунки и фотоснимки не возвращаются
и не рецензируются.
№ 1 (673) — 1985 г. Сдано в набор 16.11.84.
Подписано к печати 26.11.1984 г.
А 03975. Формат 70×108 1/8. Глубокая печать.
Усл. печ. л. 4,20. Уч.-изд. л. 6,25.
Усл. кр.-отт. 14,70. Тираж 1 700 000 экз.
Изд. № 59. Заказ № 3876.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции
типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина,
125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

© Издательство «Правда», «Советский экран», 1985 г.

Авторы сценария
Анатолий Софронов,
Георгий Натансон
Режиссер-постановщик
Георгий Натансон
Оператор-постановщик
Виктор Якушев
Художник-постановщик
Саид Меньяльчиков
Композитор Оскар Фельцман
Звукооператор
Нелли Калининко
Текст песен Анатолия Софронова

НАСЛЕДСТВО

«МОСФИЛЬМ»

От дедов — к внукам. От ветеранов Великой Отечественной — к юношам восьмидесятых, начинающим самостоятельную жизнь. Так очерчено напряженное, конфликтное по отношению к некоторым персонажам поле авторского исследования в этой картине. «Кому оставим мы наше наследство?.. Веру, правду нашу, кому?» — спрашивает с экрана Павел Недосекин, генерал в отставке, герой войны и главный герой фильма.

«Мы рассказываем о нашем тревожном времени, о готовности Советской Армии постоять за Родину, за наш народ. О том, что советская молодежь должна беречь и свято хранить уникальное свое наследство — воинскую славу дедов — героев Великой Отечественной войны», — говорит постановщик фильма Георгий Натансон.

В роли Недосекина —
Леонид Марков

Роли исполняют:
Недосекина — Зинаида Дехтярева
Варвара Шумова — Ирина Мирошниченко
Константин Шумов — Юрий Васильев
Столетов — Петр Глебов
Столетова — Галина Попова

В ролях:
Саша — Владимир Широков
Тереза — Алевтина Евдокимова
Картузов — Петр Щербаков

Петя — Сергей Быстрицкий
Василий — Анатолий Голик
Слава — Александр Домогаров
и другие



ПРИХОДИ СВОБОДНЫМ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ КИНОСТУДИЯ ДЕТСКИХ
И ЮНОШЕСКИХ ФИЛЬМОВ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО

На экране — бурный 1918 год, люди, ставшие легендой. Эхом разносится по Северному Кавказу призыв отважного Асланбека Шерипова: «Выше голову, горцы! Умрем или победим!..» Название фильму дало традиционное приветствие народов гор, веками мечтавших об освобождении от царского гнета.

Автор сценария Сульянбек Шерипов
Кинорежиссер-постановщик Юрий Мاستюгин



Кинооператор-постановщик Александр Масс
Художник-постановщик Константин Загорский
Композитор Александр Журбин
Звукооператор Павел Дроздов

В главных ролях:
Асланбек — Дмитрий Золотухин
Елена — Елена Бондарчук
Гикало — Александр Денисов
Ахриев — Магомед Цицкиев
Лозованов — Николай Олялин

В ролях:
Киров — Александр Фатюшин
Орджоникидзе — Бадри Какабадзе
Амир-Хаджи — Вацлав Дворжецкий
Бекхан — Дагун Омаев
Генерал Ляхов — Владимир Кенигсон
Касьянов — Иван Краско
Хан Гирей — Артем Карапетян

ЖИЛ-БЫЛ ДОКТОР

«ЛЕНФИЛЬМ»

Авторы сценария Дмитрий Притула,
Эдгар Дубровский
Режиссер-постановщик Вячеслав Сорокин
Оператор-постановщик Юрий Воронцов
Художник-постановщик Владимир Банных
Композитор Александр Мнацаканян
Звукооператор Леонид Шумячер

В главных ролях:
Заостровцев — Александр Ткаченко
Кира — Тамара Лебедева
Тоня — Татьяна Рассказова
Шумилин — Сергей Кошонин



После окончания мединститута Николай Заостровцев, выросший в семье потомственных врачей, едет работать на село. И вот уже шестнадцать лет верой и правдой служит он в деревенской больнице, выбрав себе жизнь, полную тревог и забот.

В ролях:
Зоя — Татьяна Кулиш
Лемешко — Юрий Назаров
Надя Поликанова — Татьяна Балтушевич
Федор Поликанов — Николай Березин
Маша — Татьяна Захарова
и другие

Сценарий и постановка Вячеслава Винника
Оператор-постановщик Валерий Грозак
Художник-постановщик Наталия Аксенова
Композитор Владимир Губа
Звукооператор Т. Бондарчук
В роли тренера Самойлова —
Регимантас Адомайтис

Роли исполняют:
Врач команды — Петр Вельяминов
Второй тренер — Николай Шутько
Комментатор — Котэ Махарадзе
Галя Пономаренко — Ирина Резникова
Лена Баскакова — Елена Капица



И ПРЕКРАСНЫЙ МИГ ПОБЕДЫ

КИЕВСКАЯ КИНОСТУДИЯ ИМЕНИ А. П. ДОВЖЕНКО

Одoleвая сильных соперников, сборная советских гандболисток пробилась в финал мирового чемпионата. Каким будет исход решающего поединка?.. Авторы раскрывают перед зрителями спортивный, нравственный, психологический облик команды. В главной роли тренера снялся известный актер Регимантас Адомайтис.

Женя Сабурова — Наталья Сумская
Вика Трубецкая — Елена Ставицкая
Мила Хворостина — Татьяна Хвостикова
Инна Красовская — Елена Сергиенко

Аня Сидякина — Елена Степанова
Массажист — Игорь Черницкий
Света Чернова — Ирина Мельник
и другие.



ЗА ОКОЛИЦЕЙ ДРАКОН

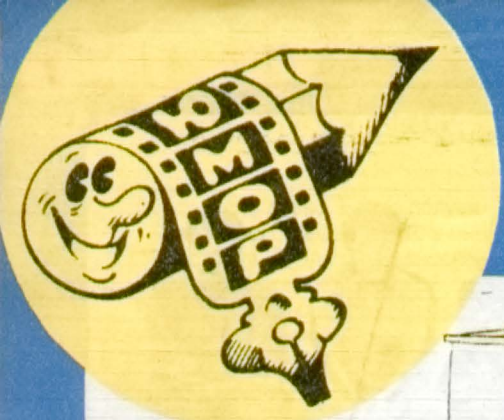
Монарх в этом волшебном царстве запросто захаживал в гости к подданному, бедному угольщику Паточке. Вместе с отцом-королем наведывается туда и принц Ян, влюбленный в дочь угольщика красавицу Лидушку. А тут, сея панику и ужас, в королевстве объявляется дракон... Множество приключений предстоит пережить героям нового чехословацкого фильма, прежде чем финал — на то и сказка! — увенчают две веселые свадьбы.

ПРОИЗВОДСТВО КИНОСТУДИИ
«ГОТВАЛЬДОВ»,
ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Автор сценария Маркета Циннерова
Режиссер Радим Цирчек
Оператор Карел Колецкий
Художник Зденек Розкопал
Композитор Гарри Мацоурек

Роли исполняют:
Штефан Кветик, Йозеф Келер,
Иржи Цислер, Любомир Костелка, Ивана
Андрлова,
Ян Штястный, Яна Беранкова.
Фильм дублирован на киностудии
имени М. Горького.
Режиссер дубляжа И. Чистова

В репертуаре также советские художественные фильмы «Парад планет» («Мосфильм»), «Как стать знаменитым» («Молдова-фильм») и зарубежные: «Любовный недуг» (Индия), «Отверженные» (Франция).



Рисунки
С. Ашмарина (1, 4)
Е. Милутки (5, 6)
О. Теслера (3)
А. Дмитриева (2)

